

บทสรุปผู้บริหาร



โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓
ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เสนอต่อ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(สำนักงาน ป.ป.ช.)

จัดทำโดย

สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษา
แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ในฐานะองค์กรหลักในการต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย ได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ที่กำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance and Clean Thailand)” นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการประเมินผลสำเร็จของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เป็นประจำอย่างต่อเนื่องในทุกปี ซึ่งการดำเนินโครงการประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นอกจากการประเมินโครงการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว ยังประเมินโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ยังไม่ถูกประเมิน ตามที่กำหนดในขอบเขตการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

รายงานฉบับนี้เป็นการประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในภาพรวมทั้ง ๖ ยุทธศาสตร์ รวมถึงการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรคของโครงการที่ดำเนินการ และปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินโครงการที่จะส่งผลต่อการขับเคลื่อนและบรรลุเป้าหมายตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในการนี้ คณะที่ปรึกษาขอขอบคุณคณะอนุกรรมการสนับสนุนการดำเนินการโครงการประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงองค์กรหน่วยงานทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ได้อนุเคราะห์ข้อมูลและสนับสนุนในการจัดทำโครงการประเมินผลฯ ให้สามารถดำเนินการจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ

คณะที่ปรึกษา
กันยายน ๒๕๖๔

สารบัญ

ลำดับ	หัวข้อ	หน้า
๑	การประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในมิติประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑
๒	การประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ ของโครงการที่ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ที่ยังไม่ได้รับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๒
๓	การประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ จำแนกตามลักษณะของการดำเนินการนับแต่คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐	๓
๔	ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑๑
๕	ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีความสำคัญตามความเห็นของผู้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม	๒๐
๖	ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินโครงการที่จะส่งผลต่อการขับเคลื่อนและบรรลุเป้าหมายแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๒๐
๗	ข้อเสนอแนะจากการศึกษา (ของคณะที่ปรึกษาโครงการฯ)	๒๑
๘	ระบบติดตามและประเมินผลโครงการ ภายใต้โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๒๓

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑) เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในมิติประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒) เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในมิติประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ยังไม่ได้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๓) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการที่จะส่งผลต่อการขับเคลื่อนและการบรรลุเป้าหมายตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

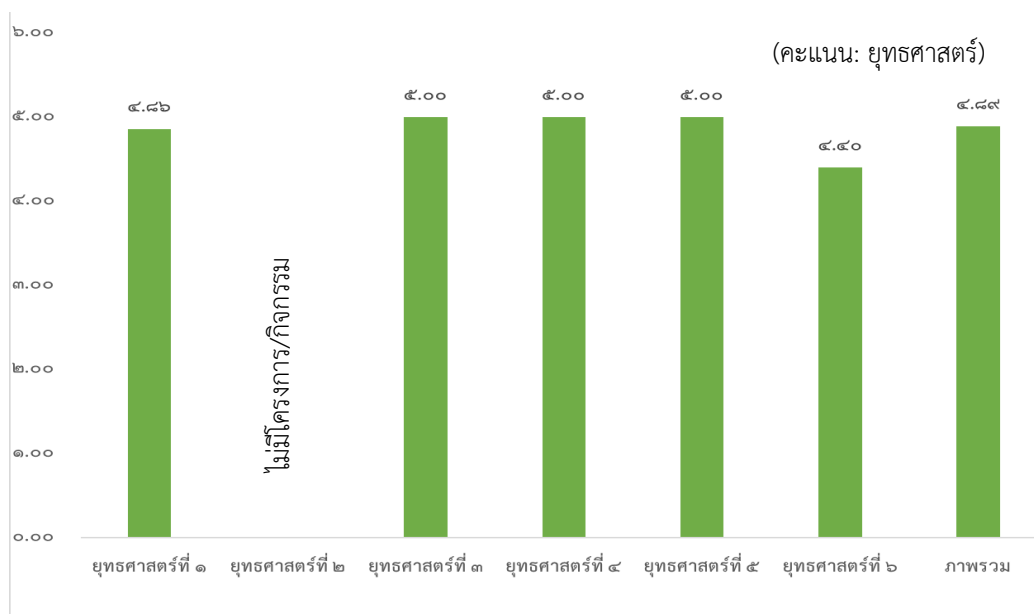
ผลการศึกษาการประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐- ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สามารถสรุปได้ดังนี้

๑. การประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในมิติประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการประเมินการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในระดับภาพรวม และรายยุทธศาสตร์ที่ ๑ - ๖ (ยกเว้นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ซึ่งไม่มีโครงการ/กิจกรรมให้ทำการประเมิน) โดยอาศัยเกณฑ์การประเมินถ่วงน้ำหนัก

แบบที่ ๒^๑ พบว่า ผลคะแนนในภาพรวมได้คะแนน ๔.๘๙ คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายยุทธศาสตร์ พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ได้คะแนน ๔.๘๖ คะแนน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ได้คะแนน ๕.๐๐ คะแนน ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ได้คะแนน ๕.๐๐ คะแนน ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ได้คะแนน ๕.๐๐ คะแนน และยุทธศาสตร์ที่ ๖ ได้คะแนน ๔.๔๐ คะแนน รายละเอียดดังรูปที่ ๑

รูปที่ ๑ คะแนนการประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมจำแนกตามยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



ที่มา: คณะที่ปรึกษาโครงการฯ

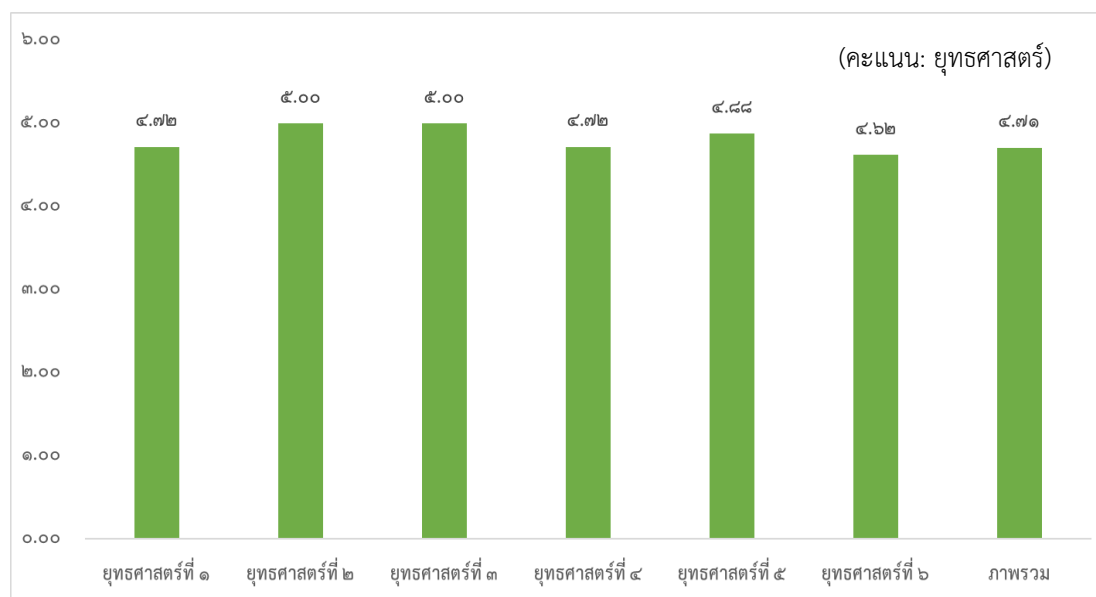
๒. การประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ ของโครงการที่ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ที่ยังไม่ได้รับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ผลการประเมินการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผลคะแนนในระดับภาพรวม และรายยุทธศาสตร์ที่ ๑ - ๖ โดยอาศัยเกณฑ์การประเมินถ่วงน้ำหนักแบบที่ ๒ พบว่า ผลคะแนนในภาพรวมได้คะแนน ๔.๗๑ คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายยุทธศาสตร์ พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ได้คะแนน ๔.๗๒ คะแนน ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ได้คะแนน ๕.๐๐ คะแนน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ได้คะแนน ๕.๐๐ คะแนน ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ได้

^๑ คะแนนการถ่วงน้ำหนักแบบที่ ๒ คือ การคำนวณคะแนนผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่ให้ความสำคัญแต่ละด้านของ CIPP ไม่เท่ากัน โดยให้น้ำหนักกับบริบท (C) ร้อยละ ๒๕ ปัจจัยนำเข้า (I) ร้อยละ ๒๕ กระบวนการ (P) ร้อยละ ๓๐ และผลผลิต (P) ร้อยละ ๒๐

คะแนน ๔.๗๒ คะแนน ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ได้คะแนน ๔.๘๘ คะแนน และยุทธศาสตร์ที่ ๖ ได้คะแนน ๔.๖๒ คะแนน รายละเอียดดังรูปที่ ๒

รูปที่ ๒ คะแนนการประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมจำแนกตามยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



ที่มา: คณะที่ปรึกษาโครงการฯ

๓. การประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ จำแนกตามลักษณะของการดำเนินการนับแต่คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๑ ความสำเร็จในเชิงคุณภาพที่ประเมินจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

ความสำเร็จเชิงคุณภาพที่ประเมินจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกรายโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม มีรายละเอียดดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ผลลัพธ์ที่เกิดจากวิธีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พบว่า เกิดการปรับฐานความคิดเรื่องการต่อต้านการทุจริตในทุกวงวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม พร้อมกับการบูรณาการร่วมมือทุกภาคส่วนในการส่งเสริมเรื่องกลไกการตรวจสอบในระดับพื้นที่ มีแนวทางในการดำเนินงานการวางแผนการป้องกันและการเฝ้าระวังการทุจริตของหน่วยงาน มีการนำความรู้ไปขยายผลในการสร้างสังคมไม่ทน

ต่อการทุจริต ทำให้เกิดเครือข่ายในการเฝ้าระวังการทุจริตภายในพื้นที่ และสามารถทราบเบาะแสการทุจริตได้รวดเร็วเพิ่มมากยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ผลลัพธ์ที่เกิดจากวิธีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พบว่า เกิดการสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนกำหนดกลยุทธ์และมาตรการสำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกภาคส่วน และหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับความรู้และคำแนะนำมีคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสดีขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ผลลัพธ์ที่เกิดจากวิธีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พบว่า เกิดการกำหนดนโยบาย วางมาตรการ และข้อเสนอแนะในเรื่องการสกัดกั้นการทุจริต เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล มีระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสดีขึ้น ข้าราชการและบุคลากรหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการต่อต้านการทุจริตและเกิดการเฝ้าระวังการทุจริตในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น

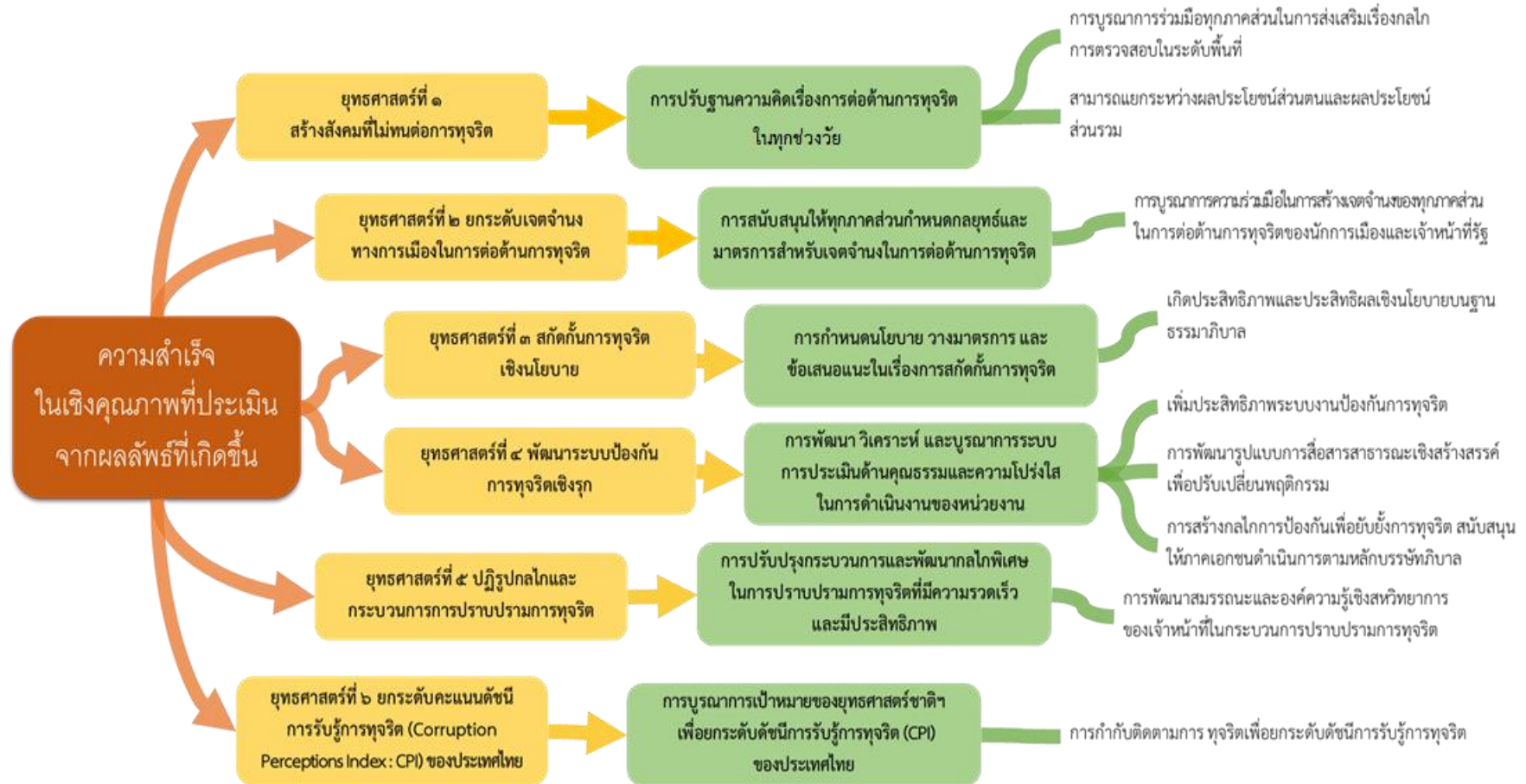
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ผลลัพธ์ที่เกิดจากวิธีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พบว่า เกิดการพัฒนา วิเคราะห์ และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในการนำองค์ความรู้และข้อเสนอแนะจากการประชุมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน เกิดมาตรการในการป้องกันการทุจริตและสามารถนำไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาการทุจริตในปัจจุบัน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการขับเคลื่อนและดำเนินการเกี่ยวกับมาตรการป้องกันการทุจริตด้านทรัพยากรสาธารณะ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานสะท้อนถึงคุณธรรมและความโปร่งใส และสามารถนำแนวทางการดำเนินงานไปปรับใช้ให้องค์กรเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต ผลลัพธ์ที่เกิดจากวิธีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พบว่า เกิดการปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งมีการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่สามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ในการปฏิบัติงานได้

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ผลลัพธ์ที่เกิดจากวิธีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พบว่า สามารถนำผลมาบูรณาการเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกำกับติดตามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions

Index : CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้นได้ในอนาคต พร้อมกับประชาชนเกิดการรับรู้ เกิดการตื่นตัวในการป้องกันการทุจริตของทุกภาคส่วนและสามารถนำแนวทางการป้องกันการทุจริตไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน และผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานที่มอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความตระหนักถึงเป้าหมายการทำงานของหน่วยงานร่วมกันในการต่อต้านการทุจริต ดังรายละเอียดในรูปที่ ๓

รูปที่ ๓ ความสำเร็จในการประเมินเชิงคุณภาพตามยุทธศาสตร์ที่เกิดขึ้นจากการประเมินผลลัพธ์



๓.๒ ผลการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบด้วยการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม (Social Return on Investment: SROI)

ผลการประเมินผลตอบแทนทางเศรษฐกิจและสังคม (Social Returns on Investment หรือ SROI) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

๓.๒.๑ โครงการ STRONG-จิตพอเพียงด้านทุจริตประจำจังหวัด รายละเอียดการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมโครงการ STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริตประจำจังหวัด

จังหวัด	งบประมาณ	ประโยชน์ที่ได้รับ	หมายเหตุ
นครศรีธรรมราช	๗๒,๐๖๖	๑,๘๓๒,๗๙๔	ค่า SROI = ๙,๔๒๘,๗๖๙/๓๕๖,๔๘๓
พระนครศรีอยุธยา	๗๑,๑๐๔	๕,๐๖๕,๘๐๔	เท่ากับ ๑ : ๒๖.๔๕ หมายความว่างบประมาณ
ลพบุรี	๗๑,๑๐๔	๑,๑๒๓,๘๘๖	๑ บาทที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืน
ขอนแก่น	๗๑,๑๐๔	๕๘๖,๐๐๘	มาเป็นมูลค่า ๒๖.๔๕ บาท
ลำพูน	๗๑,๑๐๔	๘๒๐,๒๗๖	
รวม	๓๕๖,๔๘๓	๙,๔๒๘,๗๖๙	

๓.๒.๒ โครงการเพิ่มศักยภาพและความโปร่งใสประจำจังหวัด รายละเอียดการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมโครงการเพิ่มศักยภาพและความโปร่งใสประจำจังหวัด

จังหวัด	งบประมาณ	ประโยชน์ที่ได้รับ (๑)	ประโยชน์ที่ได้รับ (๒)	หมายเหตุ
นครศรีธรรมราช	๒๘๐,๓๐๐	๗๒๐,๐๐๐	๑,๒๕๐,๐๐๐	ค่า SROI = ๒,๖๔๕,๐๐๐/๖๑๙,๘๐๐
ขอนแก่น	๓๓๙,๕๐๐	๒๗๐,๐๐๐	๔๐๕,๐๐๐	เท่ากับ ๑ : ๔.๒๗ หมายความว่า
รวม	๖๑๙,๘๐๐	๒,๖๔๕,๐๐๐		งบประมาณ ๑ บาทที่ใช้ในโครงการให้
				ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า
				๔.๒๗ บาท

๓.๒.๓ โครงการการจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) รายละเอียดการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ดังตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมโครงการการจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย)

งบประมาณ	ประโยชน์ที่ได้รับ	หมายเหตุ
๒๒๖,๔๘๕	๑,๘๑๕,๐๐๐	ค่า SROI = ๑,๘๑๕,๐๐๐/๒๒๖,๔๘๕ เท่ากับ ๑ : ๘.๐๑ หมายความว่างบประมาณ ๑ บาทที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า ๘.๐๑ บาท

๓.๒.๔ โครงการการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมลงพื้นที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน รายละเอียดการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ดังตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมโครงการการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)ฯ

งบประมาณ	ประโยชน์ที่ได้รับ	หมายเหตุ
๒๐๐,๐๐๐	๖๒๕,๐๐๐	ค่า SROI = ๖๒๕,๐๐๐/๒๐๐,๐๐๐ เท่ากับ ๑ : ๓.๑๓ หมายความว่างบประมาณ ๑ บาทที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า ๓.๑๓ บาท

๓.๒.๕ โครงการประกวดสื่อป้องกันการทุจริต รายละเอียดการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ดังตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมโครงการประกวดสื่อป้องกันการทุจริต

งบประมาณ	ประโยชน์ที่ได้รับ	หมายเหตุ
๔๐๐,๐๐๐	๒,๐๐๐,๐๐๐	ค่า SROI = ๒,๐๐๐,๐๐๐/๔๐๐,๐๐๐ เท่ากับ ๑ : ๕ หมายความว่างบประมาณ ๑ บาทที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า ๕ บาท

๓.๒.๖ โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน” ระดับต้น (รุ่นที่ ๙)
รายละเอียดการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ดังตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมโครงการฝึกอบรมหลักสูตร “เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน” ระดับต้น (รุ่นที่ ๙)

งบประมาณ	ประโยชน์ที่ได้รับ	หมายเหตุ
๙๙๙,๓๓๖	๓,๒๓๗,๘๗๙.๕๓๕	ค่า SROI = ๓,๒๓๗,๘๗๙.๕๓๕/๙๙๙,๓๓๖ เท่ากับ ๑ : ๓.๒๔ หมายความว่างบประมาณ ๑ บาทที่ใช้ใน โครงการให้ผลตอบแทนกลับมาเป็นมูลค่า ๓.๒๔ บาท

๓.๒.๗ โครงการฝึกอบรมหลักสูตร "การพัฒนาข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นข้าราชการของสำนักงานป.ป.ช." รุ่นที่ ๒๘ รายละเอียดการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ดังตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗ การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมโครงการฝึกอบรมหลักสูตร "การพัฒนาข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นข้าราชการของสำนักงานป.ป.ช." รุ่นที่ ๒๘

งบประมาณ	ประโยชน์ที่ได้รับ	หมายเหตุ
๑๓๙,๖๙๐	๓,๕๐๘,๒๕๑	ค่า SROI = ๓,๕๐๘,๒๕๑/๑๓๙,๖๙๐ เท่ากับ ๑ : ๒๕.๑๑ หมายความว่างบประมาณ ๑ บาท ที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับมาเป็นมูลค่า ๒๕.๑๑ บาท

๓.๒.๘ โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการดำเนินงานขององค์กรด้วยระบบธรรมาภิบาลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ รายละเอียดการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ดังตารางที่ ๘

ตารางที่ ๘ การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการดำเนินงานขององค์กรด้วยระบบธรรมาภิบาลประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

งบประมาณ	ประโยชน์ที่ได้รับ	หมายเหตุ
๑,๕๐๐,๐๐๐	๘,๓๑๙,๖๙๙.๗	ค่า SROI = ๘,๓๑๙,๖๙๙.๗/๑,๕๐๐,๐๐๐ เท่ากับ ๑ : ๕.๕๕ หมายความว่างบประมาณ ๑ บาทที่ใช้ใน โครงการให้ผลตอบแทนกลับมาเป็นมูลค่า ๕.๕๕ บาท

๓.๒.๙ โครงการเสริมสร้างบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ดังตารางที่ ๙

ตารางที่ ๙ การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมโครงการเสริมสร้างบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

งบประมาณ	ประโยชน์ที่ได้รับ	หมายเหตุ
๕๐,๐๐๐	๘๗,๐๐๐	ค่า SROI = ๘๗,๐๐๐/๕๐,๐๐๐ เท่ากับ ๑ : ๑.๗๔ หมายความว่างบประมาณ ๑ บาทที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า ๑.๗๔ บาท

๓.๒.๑๐ โครงการอบรมเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านบัญชี รายละเอียดการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ดังตารางที่ ๑๐

ตารางที่ ๑๐ การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมโครงการอบรมเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านบัญชี

งบประมาณ	ประโยชน์ที่ได้รับ	หมายเหตุ
๒๔๘,๘๕๐	๘,๐๖๖,๑๙๕	ค่า SROI = ๘,๐๖๖,๑๙๕/๒๔๘,๘๕๐ เท่ากับ ๑ : ๓๒.๔๑ หมายความว่างบประมาณ ๑ บาทที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า ๓๒.๔๑ บาท

๓.๓ การประเมินมูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวม

การประเมินผลกระทบในภาพรวมจะประเมินเฉพาะมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการป้องกันความเสียหายจากการทุจริต โดยจากรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ พบว่า มูลค่าการทุจริตที่สามารถป้องกันได้จากการชี้มูลความผิดโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีค่าเท่ากับ ๙๐,๗๑๖ ล้านบาท และมูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้จากหน่วยงานภายนอก มีมูลค่าเท่ากับ ๓,๒๘๘ ล้านบาท

มูลค่าที่เกิดขึ้นจากโครงการ

๑) ในการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจะเริ่มจากการคำนวณค่าตัวคูณทวี ซึ่งคุณลักษณะการใช้จ่ายที่ศึกษาโดยธนาคารแห่งประเทศไทย ระบุว่า ความโน้มเอียงในการบริโภคของประเทศไทย มีค่าเท่ากับ ๐.๖๕ กล่าวคือ ทุก ๑ บาท ที่ได้รับจะถูกนำออกมาใช้จ่าย จำนวน ๐.๖๕ บาท ดังนั้น ตัวคูณทวีจะมีค่าเท่ากับ $\text{Multiplier} = 1/(1-\text{MPC}) = 1/(1-0.65) = 2.86$

๒) มูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้จากการดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เท่ากับ ๙๐,๗๑๖ ล้านบาท
 $\times ๒.๘๖ = ๒๕๙,๔๔๗.๗๖$ ล้านบาท

๓) มูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้จากหน่วยงานภายนอก เท่ากับ ๓,๒๘๘ ล้านบาท $\times ๒.๘๖ = ๙,๔๐๓.๖๘$ ล้านบาท

๔) เมื่อนำเอามูลค่าในข้อ ๒) และข้อ ๓) มารวมกันจะพบว่า ผลกระทบทางเศรษฐกิจในภาพรวมมีมูลค่าเท่ากับ ๒๖๘,๘๕๑.๔๔ ล้านบาท จะเห็นได้ว่าหากไม่มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มูลค่าความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตจะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจเป็นมูลค่าที่สูงมาก

๔. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการจากสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และจังหวัด และหน่วยงานภายนอก ของยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต สามารถแบ่งออกได้ ๕ ด้าน ดังนี้

๑) ด้านกระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินโครงการ พบว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ส่งผลให้การดำเนินการมีความล่าช้าเนื่องจากไม่สามารถลงพื้นที่และจัดอบรมให้ความรู้ได้ อีกทั้งการดำเนินงานมีหลากหลายพื้นที่ การดำเนินการของโครงการที่ไม่มีแบบแผนตายตัวส่งผลให้การดำเนินโครงการในแต่ละครั้งไม่เหมือนกัน กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมมีการปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ในการเข้าร่วมตลอดเวลา และจำนวนกิจกรรมในโครงการบางโครงการมีหลากหลายกิจกรรมทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามระยะเวลาที่กำหนด โครงการที่พบปัญหาอุปสรรค คือ โครงการ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต โครงการองค์กร STRONG – องค์กรพอเพียงต้านทุจริต โครงการอบรมวิทยากรตัวคูณในการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และโครงการการบูรณาการแนวทางการร่วมมือทางศาสนา

๒) ด้านบุคลากร พบว่า ความไม่เพียงพอของบุคลากร เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในแต่ละปีงบประมาณ ต้องรับผิดชอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมประมาณ ๔ - ๕ โครงการต่อปี และยังมีภาระหน้าที่ประจำตำแหน่งที่ดำเนินงานภายในหน่วยงานอีกด้วยนั้น ส่งผลให้ในบางครั้งหรือบางกิจกรรมต้องดำเนินการโดยใช้เจ้าหน้าที่ในส่วนงานอื่นเข้ามาช่วย หรือในโครงการ/กิจกรรมที่ต้องมีการรวมกลุ่มคนจำนวนมาก เจ้าหน้าที่ไม่สามารถอำนวยความสะดวกให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมได้

อย่างทั่วถึง หรือในโครงการ/กิจกรรมการลงพื้นที่สำหรับจังหวัดที่มีขนาดใหญ่ ต้องใช้ระยะเวลาในการลงพื้นที่นาน อาทิ โครงการ STRONG – จิตพอเพียงด้านทุจริต บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ต่างจังหวัด มีน้อยกว่าภาระงานที่ได้รับ และขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะตำแหน่ง อาทิ โครงการปลูกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่ของรัฐตามหลักธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีความเป็นมืออาชีพในการป้องกันปัญหาการทุจริต ยังขาดบุคลากรผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือบุคลากรด้านการเงิน การบัญชีซึ่งเป็นความรู้เฉพาะด้าน เนื่องจากในการดำเนินโครงการต้องมีการบันทึกข้อมูลภายในโครงการเมื่อผู้เข้าร่วมโครงการมีข้อสงสัยหรือมีเหตุขัดข้องส่งผลให้ไม่มีเจ้าหน้าที่ที่สามารถตอบข้อซักถามได้ทันทั่วทั้งที่ และการปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ในการดำเนินโครงการ อาทิ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่มีการปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ในการดำเนินโครงการบ่อยครั้ง ส่งผลให้ในการดำเนินงานแต่ละครั้งต้องมีการอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานใหม่

๓) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า ในการดำเนินโครงการยังขาดวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการ อาทิ โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในให้มีความเป็นมืออาชีพในการป้องกันปัญหาการทุจริต บางครั้งในการจัดอบรมของโครงการมีการใช้อุปกรณ์ IT เมื่ออุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อผู้เข้ารับการอบรม ทำให้ต้องมีการเช่าสถานที่ของหน่วยงานภายนอกที่มีอุปกรณ์ครบครันหรือซื้ออุปกรณ์ใหม่ที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินงาน

๔) ด้านงบประมาณ พบว่า จำนวนเงินงบประมาณไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน อาทิ โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลเพื่อป้องกันการทุจริตและเผยแพร่ประมวลจริยธรรม จากการเขียนเอกสารขออนุมัติโครงการจำนวนงบประมาณที่เสนอขอไปภายใต้สถานการณ์ปกติ แต่เมื่อมีสถานการณ์โควิด - ๑๙ ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ระเบียบขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณมีความยุ่งยาก ซับซ้อน อาทิ โครงการ STRONG – จิตพอเพียงด้านทุจริต ในการเบิกจ่ายสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการไม่สามารถควบคุมได้ บางครั้งจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการมีมากกว่าจำนวนที่เขียนขอเบิกงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์บางรายการไม่ตรงกับระเบียบว่าด้วยการใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการจัดประชุม ทำให้ไม่สามารถขอเบิกจ่ายได้ และการเบิกจ่ายมีความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ อาทิ โครงการผลิตสื่อรณรงค์เพื่อสร้างกระแสด้านการทุจริต เนื่องจากการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัดต้องมีการทำเรื่องไปในส่วนกลางของภาคเอกสารในการเบิกจ่ายของจังหวัดและภาคมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนกัน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการเบิกจ่าย

๕) ด้านกลไกการติดตามและประเมินผล พบว่ายังขาดกลไกด้านการบูรณาการการติดตามการประเมินผลร่วมกันในทุกหน่วยงานในการติดตามการขยายผลขององค์ความรู้ของกลุ่มเป้าหมาย อีกทั้งการดำเนินการของโครงการไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินการ มีรูปแบบการประเมินผลไม่ครอบคลุมผลการดำเนินงานของโครงการ เนื่องจากการวัดผลของโครงการยังเน้นการวัดผลเชิงปริมาณมากกว่าเชิงคุณภาพ ทำให้การวัดผลยังไม่สอดคล้องและสะท้อนถึงเนื้อหางานได้เท่าที่ควร โครงการที่พบปัญหาและอุปสรรค คือ โครงการอบรมวิทยากรตัวคูณในการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม โครงการ STRONG – จิตพอเพียงด้านทุจริต และโครงการการจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย)

ข้อเสนอแนะ ต่อการดำเนินโครงการที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนและบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ ๑

๑) ด้านการวางแผนการดำเนินงาน ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถปรับเปลี่ยนแผนได้ตามความเหมาะสมของสถานการณ์ หรือบริบทของพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน เพื่อให้การดำเนินงานมีความคล่องตัวและตรงกับบริบทของพื้นที่มากยิ่งขึ้น

๒) ด้านระเบียบขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ ควรมีความชัดเจนในกระบวนการการเบิกจ่ายงบประมาณ ควรมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ใช้งบประมาณสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างรายการพิเศษ อาทิ การเบิกจ่ายค่ายานพาหนะ ค่าห้องพัก ค่าอาหารกลางวัน ฯลฯ และควรมีการสร้างมาตรฐานกลางในการเบิกจ่ายงบประมาณระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและสำนักงาน ป.ป.ช. ภาคเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการเบิกจ่าย

๓) ด้านช่องทางการติดต่อประสานงานกับผู้เข้าร่วมโครงการ ควรเพิ่มช่องทางให้หลากหลายและครอบคลุมนอกเหนือจากการติดต่อทางโทรศัพท์ อาทิ Facebook Line เป็นต้น และควรมีการนำเอาเครื่องมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาปรับใช้ในการดำเนินโครงการและการประเมินผลของโครงการ เพื่อให้สามารถลดต้นทุนด้านบุคลากรและทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการจากสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และจังหวัด และหน่วยงานภายนอก ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต คือ ด้านกระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินโครงการ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด – ๑๙ ส่งผลให้โครงการเพิ่มศักยภาพความโปร่งใสและความสุจริตในจังหวัดสระบุรี (กิจกรรมให้คำปรึกษาเพื่อยกระดับความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ) ต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน จากเดิมที่เดินทางไปให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ ณ หน่วยงาน ต้องปรับ

รูปแบบเป็นการให้ความรู้ผ่านทางโทรศัพท์ ซึ่งอาจส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับการอบรมไม่ให้ความสนใจระบบการประเมิน ITA เท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ ต่อการดำเนินโครงการที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนและบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ ๒ การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานควรใช้การอบรมในรูปแบบ Video Conference หรือการจัดทำคลิปวิดีโอพร้อมคู่มือการอบรม พร้อมทั้งในการอบรมควรมีการนำเสนอถึงความสำคัญและประโยชน์ของการยกระดับความโปร่งใสในหน่วยงานด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการจากสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และจังหวัด และหน่วยงานภายนอก ของยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย สามารถแบ่งออกได้ ๓ ด้าน ดังนี้

๑) ด้านกระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินโครงการ พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผนการปฏิบัติงานเดิมต้องมีการขยายระยะเวลา อาทิ โครงการแก้ไขปัญหาการทุจริตในพื้นที่ที่ต้องมีการขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานออกไปจากแผนการเดิมที่กำหนดไว้

๒) ด้านบุคลากร พบว่า เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีภาระงานและจำนวนโครงการที่ต้องรับผิดชอบในแต่ละปีงบประมาณหลายโครงการ ส่งผลให้จำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอในการดำเนินงานโครงการ อาทิ โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการรายงานผลการดำเนินการกรณีข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ และโครงการแก้ไขปัญหาการทุจริตในพื้นที่

๓) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ พบว่า ในการดำเนินโครงการหน่วยงานยังขาดวัสดุ อุปกรณ์ที่เอื้อในการจัดโครงการ อาทิ โครงการที่เกี่ยวข้องกับการอบรมความรู้ด้านการใช้ระบบเทคโนโลยีเพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงาน หน่วยงานยังขาดวัสดุ อุปกรณ์ที่สามารถรองรับโปรแกรมที่ทันสมัย หรือขาดห้องปฏิบัติการที่สามารถรองรับการจัดการอบรมแก่เจ้าหน้าที่ ส่งผลให้ต้องใช้พื้นที่ของหน่วยงานอื่นในการจัดการอบรม

ข้อเสนอแนะ ต่อการดำเนินโครงการที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนและบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ ๓

๑) การจัดสรรเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบควรมีการจัดสรรจำนวนบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อพื้นที่ โดยใช้ข้อมูลอิงกับจำนวนประชากรในพื้นที่ ขนาดพื้นที่ และจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเกณฑ์ในการกำหนดอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ที่เข้ามาดำเนินการ

๒) การจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือให้มีความทันสมัย ตรงกับความต้องการ และ วัตถุประสงค์การใช้งาน อาทิ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีความทันสมัยสามารถรองรับการทำงานโปรแกรม พื้นฐานที่มีการอัปเดตใหม่ได้ทุกรูปแบบการดำเนินงานภายในโครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการจากสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และจังหวัด และหน่วยงานภายนอก ของยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก สามารถแบ่งออกได้ ๔ ด้าน ดังนี้

๑) ด้านกระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินโครงการ พบว่า จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานของโครงการ อีกทั้งแผนและกระบวนการทำงานยังไม่มีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับสถานการณ์ที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาในปัจจุบัน อีกทั้งในการดำเนินงานของโครงการยังขาดการบูรณาการความร่วมมือการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมบางครั้งไม่ใช่เจ้าหน้าที่ที่เฉพาะด้านโดยตรง ทำให้การตัดสินใจและการรับงานไปใช้ในหน่วยงานไม่เป็นไปตามแนวทางที่วางไว้ บางหน่วยงานสามารถส่งผู้เข้าร่วมโครงการได้เพียง ๑ คน ส่งผลให้การแสดงความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันการทุจริตไม่ครอบคลุม หรือการตัดสินใจในการดำเนินงานของหน่วยงานไม่สามารถทำได้ทันท่วงที เพราะผู้เข้าร่วมเป็นเพียงผู้ปฏิบัติงานจึงไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ

๒) ด้านบุคลากร พบว่า ในการดำเนินโครงการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ควรมีการประชุมชี้แจงบุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการถึงแนวคิดและวิธีการออกแบบเครื่องมือ ITA ที่จะใช้ในแต่ละปี เนื่องจากไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการออกแบบเครื่องมือ ITA โดยตรง ซึ่งการประเมิน ITA มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ประเมินขาดความเข้าใจในประเด็นที่มีการปรับเปลี่ยนนั้น และการดำเนินโครงการบางโครงการมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ อาทิ โครงการเพิ่มศักยภาพความโปร่งใสและสุจริตในจังหวัดและโครงการแก้ไขปัญหาการทุจริตในพื้นที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ที่เจ้าหน้าที่ในการดำเนินการของโครงการไม่เพียงพอเนื่องจากเจ้าหน้าที่มีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบหลายโครงการ เจ้าหน้าที่ที่มีการโยกย้ายตลอดเวลาทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน อาทิ ขาดความต่อเนื่องในการติดต่อประสานงานกับกลุ่มเป้าหมาย ขาดความต่อเนื่องในการรายงานผลการดำเนินงาน เป็นต้น และยังขาดเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะตำแหน่ง อาทิ ตำแหน่งนิติกรประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือตำแหน่งเจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นความรู้เฉพาะด้านที่ไม่สามารถนำเจ้าหน้าที่ด้านอื่นมาปฏิบัติงานได้ และเมื่อมีการจัดอบรมเกี่ยวกับความรู้ด้านกฎหมาย หรือ

ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้เจ้าหน้าที่ด้านอื่นเข้ารับการอบรมแทนมักนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในองค์กรได้ยาก

๓) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ พบว่าวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือสำนักงานขาดความทันสมัย อาทิ โครงการประชุมประจำปีของ ADB/OECD Anti-corruption Initiative for Asia and the Pacific เนื่องจากการประชุมในระบบ Video Conference ร่วมกับหน่วยงานในหลากหลายประเทศ แต่ระบบอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานยังมีความล่าช้า ไม่ทันสมัย ส่งผลให้เกิดความติดขัดในระหว่างการประชุม อีกทั้งการจัดทำเครื่องมือโดยเฉพาะในหน่วยงาน อาทิ โครงการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ปัจจุบันเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินยังไม่มีเฉพาะเจาะจงและเหมาะสมกับหน่วยงานผู้ประเมิน ทำให้การประเมินเป็นไปด้วยความยากลำบาก และยังขาดวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ ขาดยานพาหนะในการลงพื้นที่ เนื่องจากยานพาหนะของหน่วยงานบางพื้นที่ยังมีอยู่อย่างจำกัด ในบางครั้งเจ้าหน้าที่ในหลายส่วนของหน่วยงานมีการลงพื้นที่พร้อมกัน ทั้งเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินบางครั้งต้องใช้ยานพาหนะส่วนตัว หรือขาดเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย อาทิ โครงการที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อที่ต้องใช้โปรแกรมในการตัดต่อภาพ หรือโปรแกรมตัดต่อวิดีโอ แต่รายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์นั้นไม่ตอบสนองให้สามารถใช้โปรแกรมเหล่านั้นได้ จึงต้องดำเนินการจ้างหน่วยงานภายนอกผลิตสื่อแทน

๔) ด้านงบประมาณ พบว่า จำนวนเงินงบประมาณไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน อาทิ โครงการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ที่มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของสำนักฯ ส่งผลให้การประมาณการใช้จ่ายงบประมาณเกินกว่าการใช้งบประมาณจริง และระเบียบขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณยุ่งยาก ซับซ้อน ทำให้การจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ การจัดจ้างยานพาหนะในการเดินทางบางครั้งทำได้ยาก เนื่องจากผู้รับจ้างไม่สามารถออกเอกสารกำกับการจัดซื้อจัดจ้างได้ หรือข้อบังคับในการใช้เอกสารการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นภาษาไทยแต่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในต่างประเทศซึ่งเอกสารไม่สามารถดำเนินการได้

ข้อเสนอแนะ ต่อการดำเนินโครงการที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนและบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ ๔

๑) ด้านการบูรณาการความร่วมมือ ควรมีการบูรณาการกับหน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการยกระดับผลการประเมิน ITA ควรมีการจัดทำเครื่องมือ (ชุดการเรียนรู้) ที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง

๒) ด้านขั้นตอนในการเบิกจ่ายงบประมาณ มีความยุ่งยากซับซ้อน ควรมีการกำหนดเกณฑ์ให้มี ความยืดหยุ่นกับผู้ปฏิบัติมากขึ้นไม่ควรอิงเอกสารมากเกินไป บางครั้งการอิงกับเอกสารมากเกินไปส่งผล ให้การใช้งบประมาณสูงกว่าความเป็นจริง

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต

ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการจากสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งใน ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และจังหวัด และหน่วยงานภายนอก ของยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและ กระบวนการปราบปรามการทุจริต สามารถแบ่งออกได้ ๔ ด้าน ดังนี้

๑) ด้านบุคลากร พบว่า เจ้าหน้าที่ในการดำเนินโครงการไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน อาทิ โครงการ อบรมเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านบัญชี ในการดำเนินการจัดอบรมแต่ละครั้งไม่มีเจ้าหน้าที่ที่ สามารถตอบข้อคำถามได้เป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถให้คำแนะนำตอบปัญหาข้อสงสัยของผู้ร่วมรับ การอบรมได้อย่างครอบคลุม

๒) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ พบว่า เมื่อมีการจัดโครงการในพื้นที่ต่างจังหวัดส่งผลให้วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือไม่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม อาทิ โครงการติดตามการบังคับใช้กฎหมายด้าน การปราบปรามการทุจริตและด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ซึ่งมีการจัดกิจกรรมในพื้นที่จังหวัดชลบุรีทำให้ เครื่องถ่ายเอกสารไม่เพียงพอต่อจำนวนการใช้งาน

๓) ด้านงบประมาณ พบว่า จากการเขียนเอกสารขออนุมัติโครงการจำนวนงบประมาณที่เสนอขอ ไปภายใต้สถานการณ์ปกติ แต่เมื่อมีสถานการณ์โควิด - ๑๙ ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตาม แผนงานที่วางไว้ ส่งผลให้การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบบังคับ อาทิ โครงการ ฝึกอบรมหลักสูตร “เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน” ระดับต้น รุ่นที่ ๙

๔) ด้านกลไกการติดตามและประเมินผล พบว่าตัวชี้วัดในการประเมินผลของโครงการยังไม่ ครอบคลุมแนวทางการดำเนินงาน โครงการที่พบปัญหาและอุปสรรค คือ โครงการติดตามการบังคับใช้ กฎหมายด้านการปราบปรามการทุจริตและด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

ข้อเสนอแนะ ต่อการดำเนินโครงการที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนและบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ ๕

๑) ด้านการประเมินผลของโครงการ ควรมีการปรับแนวทางการประเมินผลของโครงการให้ ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น อาทิ การติดตามการนำข้อเสนอแนะของโครงการไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน

๒) ด้านบุคลากร ควรมีการจัดสรรเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอต่อการดำเนินงานกิจกรรมในโครงการเมื่อ มีการจัดประชุมที่มีจำนวนผู้เข้าร่วมเป็นจำนวนมาก อาทิ โครงการอบรมเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ด้านบัญชี และการเบิกจ่ายงบประมาณควรมีการยืดหยุ่นมากขึ้นเพื่อให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการจากสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และจังหวัด และหน่วยงานภายนอก ของยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย สามารถแบ่งออกได้ ๕ ด้าน ดังนี้

๑) ด้านกระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินโครงการ พบว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ส่งผลให้การจัดรูปแบบโครงการจากการรวมกลุ่มเป็นการจัดกิจกรรมทางออนไลน์ สำหรับแผนและกระบวนการทำงาน ยังขาดความยืดหยุ่นมากพอเมื่อเทียบกับสถานการณ์ที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาในปัจจุบัน โครงการที่พบปัญหาและอุปสรรค คือ โครงการบูรณาการการสื่อสารเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตสู่สาธารณะ โครงการประกวดสื่อป้องกันการทุจริต โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ช.” รุ่นที่ ๒๘ และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพความโปร่งใสและความสุจริตในจังหวัด

๒) ด้านบุคลากร พบว่า ความไม่เพียงพอของบุคลากร อาทิ โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ช.” รุ่นที่ ๒๘ จากการที่สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ มีจำนวนโครงการในการจัดอบรมให้กับข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. หลายโครงการจึงต้องให้มีการจัดสรรเจ้าหน้าที่ในการรับผิดชอบโครงการให้ครบถ้วน ทำให้เจ้าหน้าที่หลายท่านต้องรับผิดชอบหลายโครงการ และจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต่อโครงการมีน้อย ส่งผลให้เจ้าหน้าที่หลักผู้รับผิดชอบโครงการต้องดำเนินงานหลายอย่างเพียงคนเดียว เมื่อมีเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดเกิดขึ้นทำให้ไม่มีผู้รับผิดชอบโครงการต่อเนื่อง

๓) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า สำหรับการผลิตสื่อเพื่อสร้างกระแสการต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดมีวัสดุไม่เพียงพอสำหรับการออกแบบสื่อที่ทันสมัยและสวยงามให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ยังเป็นอุปกรณ์ของสำนักงานและทำได้เพียงโปรแกรมพื้นฐานทั่วไป และโครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบมีเครื่องมือในการดำเนินโครงการไม่เพียงพอ อาทิ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เมื่อต้องเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ภายนอกสำนักงานอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และเครื่องพิมพ์ยังไม่สามารถสนับสนุนการทำงานได้อย่างเต็มที่

๔) ด้านงบประมาณ พบว่า จำนวนเงินงบประมาณไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน อาทิ โครงการบูรณาการการสื่อสารเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตสู่สาธารณะ งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานเนื่องจากจำนวนสื่อที่ผลิตมีจำนวน ๖ ตอนจำนวนงบประมาณที่ได้จัดสรรมา เมื่อต้องแบ่งจ่ายงบประมาณในการผลิตแต่ละตอนของสื่อยังมีจำนวนน้อยเกินไป ทำให้คุณภาพของสื่อไม่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน และโครงการการจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล การจัดกิจกรรมประกอบด้วยกลุ่มเป้าหมายจำนวนมากทำให้งบประมาณไม่สอดคล้องกับจำนวนกลุ่มเป้าหมายและมีข้อจำกัดในการเบิกจ่าย อาทิ โครงการผลิตสื่อเพื่อสร้างกระแสการต่อต้านการทุจริต พบปัญหาข้อจำกัดในการเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งต้องทำการเบิกจ่ายกับสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ทำให้ขาดความคล่องตัวในการเบิกจ่ายงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณต้องใช้เอกสารในการเบิกจ่ายที่มีจำนวนมาก และมีขั้นตอนการตรวจสอบที่ซับซ้อนทำให้การเบิกจ่ายล่าช้า

๕) ด้านกลไกการติดตามและประเมินผล พบว่า รูปแบบการประเมินผลไม่ครอบคลุมการดำเนินงานของโครงการ อาทิ โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ช.” รุ่นที่ ๒๘ แม้โครงการจะมีการประเมินผลในรูปแบบก่อนและหลังการฝึกอบรมอยู่ในบางหลักสูตรแล้ว แต่ยังไม่ครอบคลุมในหลายหลักสูตรที่มีในโครงการ อาทิ หลักสูตรวินัยข้าราชการ หลักสูตรการเงินการคลังและพัสดุ หลักสูตรการตรวจสอบข้อเท็จจริง เป็นต้น ซึ่งเดิมมีการทำการประเมินผลในรูปแบบก่อนและหลังการฝึกอบรม แต่เมื่อเกิดสถานการณ์โควิด - ๑๙ ขึ้น และมีการจัดการอบรมในรูปแบบออนไลน์ทำให้ต้องยกเลิกการประเมินผลในรูปแบบก่อนและหลังการฝึกอบรมไปในบางหลักสูตร และโครงการการจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล ไม่สามารถวัดผลการดำเนินการได้เนื่องจากเป็นเพียงการดำเนินการเพียง ๑ วัน

ข้อเสนอแนะ ต่อการดำเนินโครงการที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนและบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ ๖

๑) ด้านรูปแบบและวิธีการดำเนินงาน ควรมีรูปแบบและวิธีการดำเนินโครงการที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย อาทิ โครงการในลักษณะการจัดอบรมและการจัดประชุมที่มีการรวมตัวของคนจำนวนมาก ควรมีรูปแบบการจัดโครงการที่รองรับทั้งรูปแบบปกติและระบบออนไลน์ เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา รูปแบบการประเมินผลของโครงการควรมีการครอบคลุมมากขึ้น อาทิ การประเมินผลความรู้ก่อนและหลังการเข้ารับการอบรม การประเมินผลจากผู้บังคับบัญชาต่อรูปแบบการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน

๒) ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด กับสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ควรมีการกำหนดกฎเกณฑ์และมาตรฐานในการตรวจสอบและใช้เอกสารให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น เพื่อลดปัญหาการแก้ไขเอกสารภายหลัง

๕. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีความสำคัญตามความเห็นของผู้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม

๑) ความรู้ความเข้าใจของผู้รับผิดชอบโครงการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อตัวชี้วัดที่ใช้ประเมิน CPI และตัวชี้วัดในแต่ละด้านที่นำมาใช้ประเมินทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล ซึ่งประกอบไปด้วย ๑๙ ตัวชี้วัด เพื่อสร้างความเข้าใจในประเด็นตัวชี้วัด สามารถออกแบบโครงการ/กิจกรรมที่สะท้อนและสนองตอบตัวชี้วัดและเป้าหมาย รวมถึงผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการที่ดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ได้อย่างชัดเจน

๒) การให้ความสำคัญของผู้บริหารหน่วยงานต่อการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ เอาใจใส่ต่อการดำเนินงาน สร้างภาพลักษณ์ สร้างทัศนคติให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญและพร้อมที่จะเข้ามามีส่วนร่วมด้วยความเต็มใจ ไม่ใช่เป็นเพียงภาระงานที่เพิ่มเติมเข้ามาและดำเนินการเพียงแค่ว่าเสร็จเท่านั้น

๓) การออกแบบโครงการ/กิจกรรม ที่ตอบโจทย์และตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับพื้นที่ โดยใช้กลไกความร่วมมือของภาคีเครือข่ายในระดับพื้นที่ มาออกแบบโครงการ/กิจกรรม ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. จะต้องมีการรอบ หรือแนวทางการออกแบบโครงการ/กิจกรรม ตัวอย่างให้กับหน่วยงาน มีความยืดหยุ่นสามารถนำไปปรับใช้ในระดับพื้นที่ โดยรูปแบบการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามกฎระเบียบการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

๖. ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินโครงการที่จะส่งผลต่อการขับเคลื่อนและบรรลุเป้าหมาย แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑) การถอดบทเรียนของโครงการ/กิจกรรม ที่ประสบความสำเร็จในการขับเคลื่อนด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการความรู้และแนวทางการปฏิบัติสำหรับโครงการ/กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องหรือมีรูปแบบการดำเนินการที่เหมือนหรือคล้ายคลึงกัน สร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒) การสร้างความร่วมมือ รูปแบบความร่วมมือ และกลไกการทำงานของภาคีเครือข่ายในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็ง เป็นรูปธรรม โดยสามารถใช้กลไกความร่วมมือดังกล่าวขับเคลื่อนการทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น

๓) การสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานภายใน สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช. ในเรื่ององค์ความรู้ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดค่า CPI การออกแบบโครงการ/กิจกรรม ที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือการสร้างภาคีเครือข่ายในระดับพื้นที่ การจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมกับการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตามบริบทของพื้นที่ การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอกับความต้องการ และการพิจารณาอนุมัติงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ/กิจกรรมที่สะดวกรวดเร็ว เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

๔) การสื่อสาร ข้อมูลข่าวสาร ผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ของสำนักงาน ป.ป.ช. สู่กลุ่มเป้าหมายภายในและภายนอกประเทศ เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้า ตัวอย่างความสำเร็จทั้งในระดับพื้นที่ ระดับหน่วยงาน และทิศทางในการดำเนินงานของประเทศไทย ด้วยภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มีรูปแบบที่เข้าใจง่าย เห็นผลงานและการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งยังต้องเป็นการสื่อสารที่ดำเนินการเชิงรุกอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี

๕) การพัฒนาแพลตฟอร์ม (Platform) สำหรับการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่รวบรวมข้อมูลโครงการ/กิจกรรม ตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ เพื่อให้สามารถทราบถึงความก้าวหน้า การติดตาม การดำเนินงาน ผลการประเมินความสำเร็จ ทั้งในรายยุทธศาสตร์และภาพรวม ทั้งนี้ยังสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดแนวทางและวางแผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ให้บรรลุเป้าหมาย สามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๖) ในปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้บางครั้งการดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางควรมีการจัดทำระเบียบให้มีความยืดหยุ่น เพื่อให้การดำเนินงานสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ปัจจุบัน และแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งในการจัดสรรโครงการที่มาจากสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง ให้กับ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนภูมิภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดดำเนินการ ไม่มีคู่มือกลางให้กับหน่วยงานใช้เป็นเกณฑ์ในการจัดทำโครงการ ส่งผลให้หน่วยงานต้องตีความการดำเนินงานเองและผลการดำเนินโครงการออกมาแล้วไม่ตรงกัน หน่วยงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางควรมีการจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานให้ชัดเจน

๗. ข้อเสนอแนะจากการศึกษา (ของคณะที่ปรึกษาโครงการฯ)

๑) การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นการดำเนินงานระยะยาวและต่อเนื่อง ต้องใช้เวลาไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี ถึงจะเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม เพราะเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการทำงาน ควบคู่ไปกับการสร้างทัศนคติ ความเชื่อ และพฤติกรรมของประชาชน ให้ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒) โครงการ/กิจกรรมที่ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องจะมี ๖ ประเภทย่อย ดังนี้

ประเภทที่ ๑ โครงการที่มุ่งเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรมของบุคลากรของภาครัฐในกลุ่มที่มีโอกาสสัมผัสกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเหล่านี้อย่างต่อเนื่อง

ประเภทที่ ๒ โครงการ/กิจกรรมที่มุ่งเข้าไปสู่เยาวชนเพื่อสร้างจิตสำนึกและมีความเข้าใจลักษณะของการทุจริตและประพฤติมิชอบในบริบทของตนเอง ควบคู่ไปกับการสร้างความตระหนักว่าพฤติกรรมเหล่านี้จะส่งผลกระทบต่อตนเองและสังคมอย่างไร โดยโครงการ/กิจกรรมเหล่านี้ควรนำไปใช้ผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning) ผ่านสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดเกม การใช้บทบาทสมมติ (Role Play) การประกวดการทำสื่อ การเขียน การเปิดโอกาสให้สร้างนวัตกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

ประเภทที่ ๓ โครงการ/กิจกรรมที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาหน่วยงานไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดยเฉพาะในมิติที่มีโอกาสเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบมากที่สุด โดยจะต้องมีการวิเคราะห์ว่าแต่ละหน่วยงานมีติดเหล่านี้อยู่ในส่วนใดของการทำงานบ้าง แล้วหาแนวทางในการเอาเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการกระบวนการทำงานดังกล่าว เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้หากเกิดกรณีที่น่าสงสัย รวมถึงการทำให้กระบวนการ ITA กลายเป็นส่วนหนึ่งวัฒนธรรมการทำงานของหน่วยงาน

ประเภทที่ ๔ โครงการ/กิจกรรมในเชิงพื้นที่ที่ก่อให้เกิดการขับเคลื่อนทางสังคม เช่น โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ทั้งนี้การดำเนินงานแม้จะเป็นการดำเนินงานในระดับพื้นที่ แต่ก็ควรพัฒนาเครือข่ายของพันธมิตรในการดำเนินการที่มีความหลากหลายทั้งในเชิงพื้นที่และพันธมิตรที่เป็นหน่วยงานระดับประเทศ เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือในการทำงาน

ประเภทที่ ๕ โครงการ/กิจกรรมที่สร้างพลังทางสังคมเพื่อให้มีการบังคับใช้กฎหมายการติดตามปัญหา และการดำเนินการเพื่อปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง

ประเภทที่ ๖ โครงการ/กิจกรรมด้านการสื่อสารที่เน้นความสำเร็จในการดำเนินการ เพื่อให้สังคมได้ทราบถึงความสำเร็จเหล่านี้ จะเกิดความเชื่อมั่นว่าปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาที่สามารถแก้ไขได้ ทั้งนี้การสื่อสารควรมีรูปแบบและเนื้อหาที่สามารถเข้าใจได้ ออกแบบโดยนักการสื่อสารที่มีความชำนาญในการสื่อสารเชิงการเปลี่ยนแปลงทางสังคม โดยเนื้อหาเหล่านี้ควรทำออกมาในรูปแบบของเนื้อหาภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่สามารถสืบค้นได้ง่าย เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งภายในและภายนอกประเทศ

๓) การปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบสามารถดำเนินการได้ ๒ รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ ๑ จากบนลงล่าง (Top - down) รูปแบบนี้จะใช้ได้ผลในกรณีที่รัฐบาลที่เข้มแข็งทางการเมือง มีเจตจำนงทางการเมืองที่ชัดเจน มีความตั้งใจจริงในการแก้ปัญหา และสามารถเป็นรัฐบาลได้หลายสมัย เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องเชิงนโยบาย

รูปแบบที่ ๒ การดำเนินการจากล่างขึ้นบน (Bottom - up) การดำเนินการแบบนี้เหมาะกับกรณีที่ประชากรมีความหลากหลาย มีวัฒนธรรมที่แตกต่างกันในเชิงพื้นที่ และต้องการให้เกิดผลอย่างรวดเร็ว เพราะสามารถดำเนินการได้ในหลายพื้นที่พร้อมกัน อย่างไรก็ตาม ปัจจัยความสำเร็จสำหรับการดำเนินการเชิงพื้นที่ คือ การสนับสนุนของหน่วยงานในพื้นที่และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่มีความรู้ความสามารถ มีทรัพยากรเพียงพอ ตลอดจนถึงการมีเป้าหมายร่วมกันที่ชัดเจนในการแก้ปัญหการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ หากพิจารณาจากบริบทของประเทศไทย ควรให้การบูรณาการแนวทางทั้ง ๒ รูปแบบ โดยในระยะแรก (๒ - ๓ ปี) ให้น้ำหนักไปที่การดำเนินการตามรูปแบบที่ ๒ ประมาณร้อยละ ๗๐ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในเชิงพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรมแล้ว ค่อยปรับการให้น้ำหนักไปสู่รูปแบบที่ ๑ มากขึ้น ทั้งนี้เป็นข้อเสนอให้เป็นประเด็นการศึกษาวิจัยต่อไปสำหรับสำนักงาน ป.ป.ช.

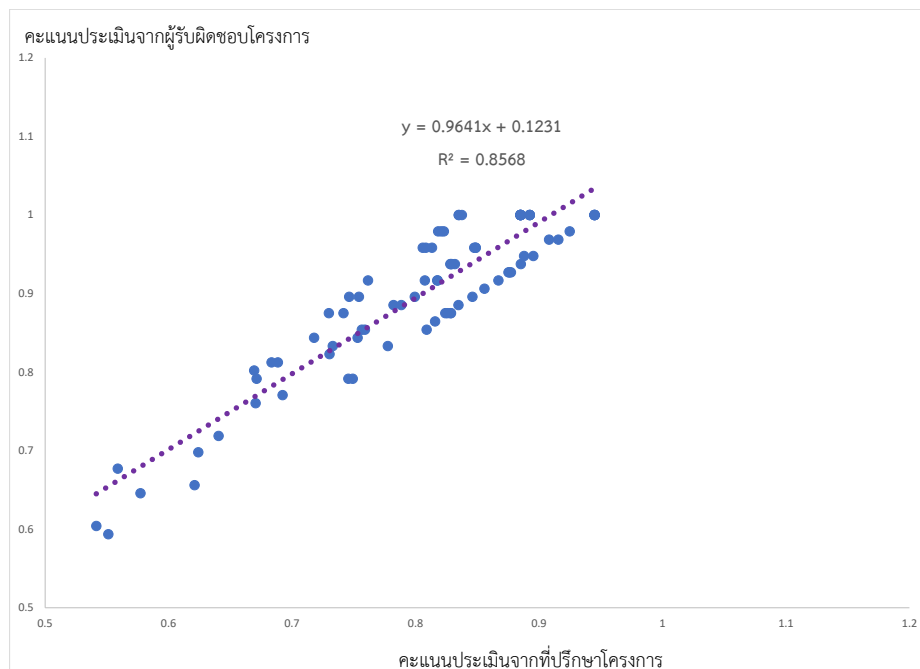
๘. ระบบติดตามและประเมินผลโครงการ ภายใต้โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๘.๑ ผลคะแนนการประเมินการดำเนินโครงการ ๘๕ โครงการ และผลจากการกรอกข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลโครงการ

เนื่องจากขอบเขตงานของการประเมินครั้งนี้ได้รวมไปถึงการเปรียบเทียบผลความแตกต่างของการประเมินระหว่างการประเมินโดยที่ปรึกษาโครงการกับการประเมินโดยผู้รับผิดชอบโครงการ (เฉพาะโครงการที่ไม่ได้ประเมินโดยที่ปรึกษา) ทั้งนี้ การจะเปรียบเทียบผลของการประเมินทั้ง ๒ กรณีที่ผู้ประเมินไม่ได้เป็นคนเดียวกันและโครงการที่ทั้ง ๒ กลุ่มประเมินไม่ได้เป็นโครงการเดียวกัน วิธีการประเมินจึงต้องใช้การจับคู่ลักษณะโครงการที่มีความคล้ายคลึงกันด้วยการจับคู่ด้วยคะแนนความโน้มเอียง (Propensity Score Matching) โดยการสร้างดัชนีความคล้ายกันของโครงการทั้ง ๒ กลุ่มที่สร้างจากตัวแปรความเชื่อมโยงกับ CPI ประเภทของยุทธศาสตร์ ลักษณะของโครงการ (เช่น โครงการฝึกอบรม โครงการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น) เมื่อได้คะแนนความคล้ายคลึงของโครงการทั้ง ๒ กลุ่มแล้ว ก็จะนำผลที่ได้มาหา

ความสัมพันธ์ระหว่างกันโดยใช้สมการถดถอย (Regression) โดยให้คะแนนที่ประเมินจากที่ปรึกษาโครงการเป็นตัวแปรต้น และคะแนนที่ผู้ประเมินโครงการประเมินตนเองเป็นตัวแปรตาม พบว่า ในภาพรวมคะแนนทั้ง ๒ กลุ่มประเมินเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังจะเห็นได้จากเส้นแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นตามรูปที่ ๔

รูปที่ ๔ การประเมินความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนการประเมินการดำเนินโครงการ ๘๕ โครงการ และผลจากการกรอกข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลโครงการ



ที่มา: ประมาณค่าโดยคณะที่ปรึกษาโดยใช้ข้อมูลจากการศึกษาและข้อมูลในระบบติดตามประเมินผล

อย่างไรก็ตาม หากการประเมินของที่ปรึกษาโครงการและผู้รับผิดชอบโครงการมีความใกล้เคียงกันมาก เส้นแนวโน้มจะเป็นเส้นที่เข้าใกล้จุดกำเนิด (ค่าจุดตัดใกล้กับ ๐) และทำมุมใกล้เคียงกับ ๔๕ องศา กับแกนนอน แต่จากการสมการข้างต้น จะเห็นได้ว่า ค่าจุดตัด (Intercept) มีค่าเท่ากับ ๐.๑๒๓๑ แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้วในโครงการลักษณะเดียวกัน หากผู้ประเมินโครงการเป็นผู้ประเมินเอง คะแนนดัชนีของความสำเร็จของโครงการจะสูงกว่าการประเมินโดยที่ปรึกษาประมาณ ๐.๑๒๓๑ คะแนนดัชนี

๘.๒ ปัญหาและอุปสรรคของระบบติดตามและประเมินผล

๑) การนำข้อมูลโครงการ/กิจกรรมเข้าสู่ระบบติดตามและประเมินผลมีหลายขั้นตอน ส่งผลให้ผู้นำข้อมูลไม่เข้าใจวิธีการขั้นตอนที่ชัดเจน เนื่องจากการออกแบบระบบได้จัดวางรูปแบบการนำเข้าข้อมูลโครงการ/กิจกรรม ที่สามารถจำแนกรายละเอียดของการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม อาทิ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ประเภทโครงการ/กิจกรรม (โครงการต่อเนื่อง/โครงการเดี่ยว/โครงการชุด) ระดับ

พื้นที่การดำเนินงาน ปีงบประมาณ เป็นต้น ซึ่งหากผู้รับผิดชอบโครงการไม่ศึกษารายละเอียดของระบบติดตามและประเมินผลให้เข้าใจ จะส่งผลต่อการนำข้อมูลโครงการ/กิจกรรม เข้าสู่ระบบ

๒) กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมอบรมการนำเข้าสู่ข้อมูลระบบฯ ไม่ใช่ผู้รับผิดชอบข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม จากการอบรมการใช้งานระบบติดตามและประเมินผลที่ผ่านมา พบว่าผู้เข้าร่วมอบรม ไม่ใช่ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม โดยตรง ทำให้เมื่อต้องนำข้อมูลโครงการ/กิจกรรม เข้าสู่ระบบโดยผู้รับผิดชอบโครงการ ส่งผลให้ขาดความเข้าใจในการใช้งานระบบ การนำความรู้จากการอบรมระบบไปถ่ายทอดต่อ อาจจะยังไม่เพียงพอต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ในการใช้งานระบบมากเท่าที่ควร

๘.๓ ข้อเสนอแนะของระบบติดตามและประเมินผลฯ

๑) การอบรมแนะนำระบบการติดตามและประเมินผล ควรระบุกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการอบรมให้ชัดเจน ซึ่งก็คือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงาน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบให้กับผู้เข้าร่วมอบรมได้อย่างชัดเจน ลดปัญหาการนำข้อมูลโครงการ/กิจกรรมเข้าสู่ระบบ และการใช้งานระบบในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรม เพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานระบบได้มากยิ่งขึ้น

๒) การพัฒนาและการส่งเสริมการใช้งานระบบติดตามและประเมินอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม โดยการประชาสัมพันธ์การนำระบบติดตามและประเมินผลมาใช้ในการประเมินการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ มีการพัฒนาระบบติดตามฯ อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาใช้งานระบบอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงสร้างความรู้ความเข้าใจวิธีการใช้งานที่ชัดเจนให้กับผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม



โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(สำนักงาน ป.ป.ช.)

เลขที่ ๓๖๑ ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย
อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐
หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐
www.nacc.go.th