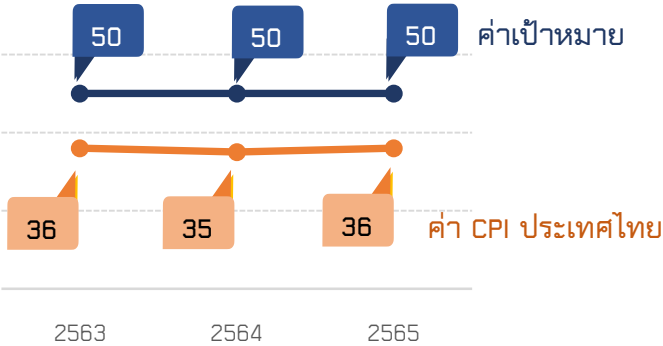




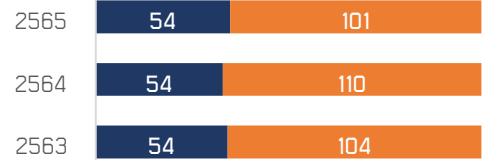
ผลการประเมินผลสำเร็จตามแผนระดับที่ 2 และแผนระดับที่ 3 ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

คะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย



เป้าหมายในภาพรวม ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

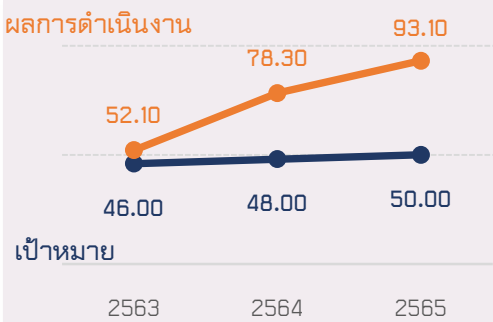
ลำดับ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย



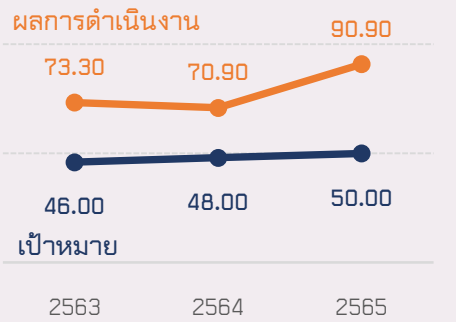
■ ค่าเป้าหมาย ■ ลำดับ CPI ประเทศไทย

เป้าหมายที่ 1 : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

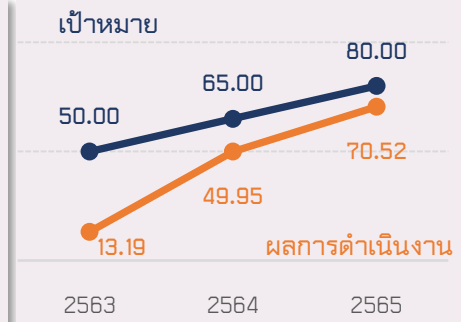
ตัวชี้วัด 1.1 ร้อยละของเด็กและเยาวชน ไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่น ความซื่อสัตย์สุจริต



ตัวชี้วัด 1.2 ร้อยละของประชาชน ที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ



ตัวชี้วัด 1.3 ร้อยละของหน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป)



เป้าหมายที่ 2 : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัด 2.1 จำนวนคดีทุจริต ในภาพรวม



เป้าหมาย

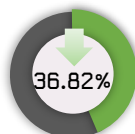
ลดลงร้อยละ 6

ลดลงร้อยละ 8

ลดลงร้อยละ 10

ตัวชี้วัด 2.2 จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน

ตัวชี้วัด 2.2.1 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่หรือวินัย (ทุจริต)

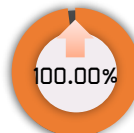


เป้าหมาย

ลดลงร้อยละ 6

ลดลงร้อยละ 8

ลดลงร้อยละ 10

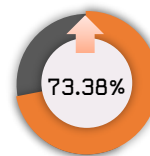
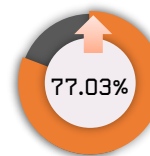


ตัวชี้วัด 2.2.2 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต

เป้าหมาย ลดลงร้อยละ 6 ลดลงร้อยละ 8 ลดลงร้อยละ 10

เป้าหมายที่ 3 : การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็วเป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัด 3.1 กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (2 ปี)



ตัวชี้วัด 3.2 จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ



- ในปีงบประมาณ 2563 - 2565 ไม่มีเรื่องฟ้องกลับ -

ตัวชี้วัด 3.3 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง



- ในปีงบประมาณ 2563 - 2565 ไม่มีคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ถูกข่มขู่ในชั้นไต่สวนและเป็นเหตุให้เกิดเหตุในปีงบประมาณดังกล่าว -



ผลการประเมินผลสำเร็จตามแผนระดับที่ 2 และแผนระดับที่ 3 ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

ข้อเสนอแนะแนวทางในการขับเคลื่อนแผนระดับที่ 2 และแผนระดับที่ 3
ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

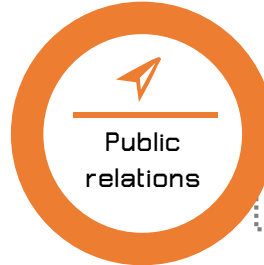


การกำหนดค่าของงบประมาณในการดำเนินโครงการต้องมีการแสดงเส้นทางการกระทบ (Impact pathway) ของโครงการให้ชัดเจนว่าผลการดำเนินโครงการจะก่อให้เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ รวมถึงมีการออกแบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์และผลกระทบ



ควรมีการกำหนดประเด็นที่จะแก้ไขให้ชัดเจน (Issue-based) เพื่อใช้เป็นเป้าหมายหลักในการกำหนดแนวทางการบูรณาการตามแผนฯ เนื่องจากการเลือกประเด็นหลักในการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริต จะช่วยให้เกิดผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม และหน่วยงานร่วมบูรณาการการทำงานจะทราบถึงบทบาท หน้าที่ของหน่วยงานได้อย่างชัดเจน อีกทั้งการสื่อสารความสำเร็จในการดำเนินงาน จะมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

การกำหนดจำนวนกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการที่สามารถสร้างพลังมวลชน (Critical Mass) ของผู้มีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม การวางแผนยุทธศาสตร์/โครงการอาจกำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการตามการศึกษารัฐศาสตร์เชิงปริมาณที่ประชากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.5 ของประชากรทั้งหมด



การกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการสื่อสารไปสู่สาธารณะทั้งระดับประเทศและระดับสากล โดยใช้ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมในประเด็นที่ต้องการแก้ไข (Issue-based) มาเป็นเนื้อหาหลักของการสื่อสาร เพื่อให้ข้อมูลเหล่านี้ได้รับการเผยแพร่ไปสู่กลุ่มเป้าหมายที่จะก่อให้เกิดการยอมรับในสังคมถึงความสำเร็จของการทำงานแล้วส่งผลไปสู่การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้ประเมินคะแนน CPI ในที่สุด

การเลือกประเด็นหลัก (Issue-based) ในการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตตามภารกิจ

ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ✓ โครงการประเภทที่ควรได้รับการสนับสนุน คือ โครงการที่ให้การศึกษาดูแบบอย่างกับกลุ่มเป้าหมาย หรือส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต เช่น ชมรม Strong - จิตพอเพียงต้านทุจริต เพื่อพัฒนาค่านิยมของประชาชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทำให้ประชาชนรู้สึกสามารถมีบทบาทสำคัญ
- ✓ โครงการประเภทที่สองที่ควรสนับสนุน คือ โครงการที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารเชิงสังคมไปยังกลุ่มเป้าหมาย มีการกำหนดหัวข้อในการสื่อสารที่ชัดเจนว่าจะสื่อสารในประเด็นไหน (Communication Theme) ไปยังกลุ่มเป้าหมายใดบ้าง ตลอดจนถึงการสื่อสารในระดับสากลเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายทราบถึงการดำเนินการและความสำเร็จในการดำเนินการของประเทศไทย
- ✓ โครงการประเภทที่สามที่ควรสนับสนุน คือ โครงการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างจิตสำนึกด้านการต่อต้านการทุจริตในเด็กก่อนวัยเรียนและเด็กปฐมวัย โดยการทำกิจกรรมที่จะสามารถสร้างจิตสำนึกด้านความซื่อสัตย์สุจริตให้กับเด็กในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก) สำหรับหน่วยงานในการขับเคลื่อนการทำงานต้องมาจากความร่วมมือของ 3 หน่วยงานหลักประกอบด้วย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงาน ป.ป.ช.

ด้านการปราบปรามการทุจริต

การเลือกประเด็นการบังคับใช้กฎหมาย มาเป็นประเด็นหลักในการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริต จากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หมวด 7 การส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแจ้งเบาะแสของเจ้าหน้าที่รัฐ การกันผู้แจ้งเบาะแสไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี การคุ้มครองพยาน โดยการดำเนินโครงการสร้างความเชื่อมั่นให้กับเจ้าหน้าที่รัฐที่แจ้งเบาะแสการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่รัฐรายอื่นซึ่งจะให้เป็นพยานหลักฐานในการวินิจฉัยการกระทำผิดได้ ว่าผู้แจ้งเบาะแสจะไม่ถูกกลั่นแกล้งหรือได้รับการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม การได้รับการกันไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี

ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน

การเลือกประเด็นกระบวนการตรวจสอบทรัพย์สิน มาเป็นประเด็นหลักในการดำเนินงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน คือการตรวจสอบและเปิดเผยทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สำหรับหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. คือหน่วยงานหลักในการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สิน โดยเริ่มต้นการดำเนินงาน โครงการตรวจสอบทรัพย์สินของนักการเมืองท้องถิ่น ซึ่งการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินของนักการเมืองท้องถิ่นต่อสาธารณะ เพื่อให้สาธารณชนร่วมด้วยช่วยกันเข้าไปตรวจสอบ



ผลการประเมินผลสำเร็จตามแผนระดับที่ 2 และแผนระดับที่ 3 ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

ข้อเสนอแนะแนวทางในการขับเคลื่อนแผนระดับที่ 2 และแผนระดับที่ 3
ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ



ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย



Step One

ควรให้การสนับสนุนโครงการเชิงป้องกันที่มุ่งเป้าไปที่เยาวชน การพัฒนาภาคีเครือข่าย ในการติดตามการทุจริตในระดับพื้นที่ และกลุ่มข้าราชการรุ่นใหม่ ทั้งนี้ควรเป็นโครงการต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 - 5 ปี เพื่อให้มีจำนวน ผู้เข้าร่วมโครงการมีมากพอจะทำให้ เกิดกลุ่มก้อนของบุคลากรที่จะส่งผล ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้



Step Two

ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับ ติดตามประเมินผลโครงการข้าม ปีงบประมาณ เนื่องจากผลที่เป็น รูปธรรมในระดับผลลัพธ์และ ผลกระทบจะต้องใช้เวลาในการ ดำเนินการอย่างน้อย 1 - 3 ปี



Step Three

โครงการที่กองทุน ป.ป.ช. ควรสนับสนุน ในช่วง 3 ปีข้างหน้าควรมีลักษณะอย่างใด อย่างหนึ่งต่อไปนี้

- 1) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการปลูกฝัง ทัศนคติและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ให้แก่กลุ่มเป้าหมายหลัก 3 กลุ่มได้แก่ เยาวชน องค์กรภาคประชาชน และ ข้าราชการรุ่นใหม่
- 2) โครงการที่ช่วยยกระดับทักษะการ สื่อสารเพื่อให้เกิดแรงกระเพื่อมทาง สังคม (Communication for Social Influence) ขององค์กรในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถถอดแบบเนื้อหาในการ สื่อสารที่ทำให้เกิดการรับรู้และ แพร่กระจายต่อของข้อมูลในวงกว้างได้



Step Four

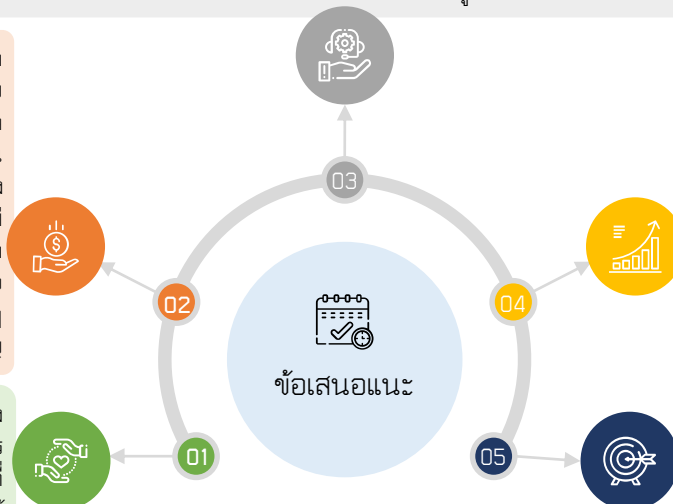
การกำหนดเส้นทางอาชีพให้กับ บุคลากรในหน่วยงานที่ทำงานด้าน การป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน เป็นประเด็นสำคัญในการสร้างขวัญ กำลังใจให้กับบุคลากร และจะต้องมี กลไกในการคุ้มครองป้องกันบุคลากร เหล่านี้ที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรเกิด ความมั่นใจในการทำงาน

ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

การสื่อสารความสำเร็จในการดำเนินงานในระดับนานาชาติด้วยภาษาอังกฤษ และภาษา หลักระดับสากล แบบมุ่งเป้าไปสู่กลุ่มเป้าหมายที่จะส่งผลต่อค่า CPI เป็นความจำเป็น เร่งด่วน ทั้งนี้การดำเนินการควรให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสื่อสารที่มีประสบการณ์ในงาน ลักษณะเดียวกันนี้ในระดับสากลมาเป็นผู้ดำเนินการ

แม้ว่าการประเมินในระดับผลผลิต โครงการ/แผนงาน/และกิจกรรมที่ประสบ ความสำเร็จมีจำนวนมาก แต่การเกิดผล ระดับผลลัพธ์และผลกระทบยังไม่ชัดเจน เนื่องจากการขาดความต่อเนื่องของ โครงการ หรือรูปแบบการดำเนินงานไม่ เหมาะสมเพียงพอจะก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงได้ การถอดบทเรียนเพื่อ ปรับปรุงการจัดทำโครงการลักษณะต่าง ๆ จึงมีความสำคัญ

การวิเคราะห์ความพร้อมและความเข้มแข็ง ของแต่ละองค์ประกอบของระบบนิเวศการ ป้องกันการทุจริต จะช่วยให้เห็นถึงจุดที่ จะต้องพัฒนาได้ชัดเจนมากขึ้น ช่วยให้ สามารถลำดับความสำคัญในการ ดำเนินการได้อย่างเหมาะสม



หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องด้านป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ควรมี การบูรณาการทำงานร่วมกันในการแก้ไข ปัญหาเรื่องเดียวกันไปที่ละเรื่องจนนำไปสู่ การแก้ไขปัญหาที่เป็นจุดใหญ่ได้ ซึ่งการมองเป้าหมายเดียวกันเป็นสิ่งสำคัญ

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลผลิต/ ผลลัพธ์ในการประเมิน Baseline โครงการ ชี้ให้เห็นว่าการดำเนินโครงการ ต้องมีความต่อเนื่องด้านผลผลิตและ ผลลัพธ์ เพื่อให้โครงการบรรลุเป้าหมาย ในแต่ละระดับ/แต่ละประเด็น เพื่อให้ นำไปสู่เป้าหมายที่สูงที่สุดได้