



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
Office of the National Anti-Corruption Commission



สถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



สถานการณ์การทุจริตประเทศไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

จัดทำโดย

สำนักบริหารงานกลาง

สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช.

คณะที่ปรึกษา

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ
นายนิวัติไชย เกษมมงคล
นายพิเศษ นาคะพันธุ์
นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะผู้จัดทำ

นายมงคล วุฒินิมิต
นางจุฑารัตน์ สุวารี

ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ผู้อำนวยการศูนย์บริหารข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช.
นักวิจัยสังคมศาสตร์ชำนาญการ
นักวิจัยสังคมศาสตร์ชำนาญการ
นักวิจัยสังคมศาสตร์ชำนาญการ
นักวิจัยสังคมศาสตร์ปฏิบัติการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

นายจิรณนิต กิตติกิตติพัฒน์
นางสาวเสาวณีย์ ทิพอุต
นางสาวอนัญญา แม่นโชติ
นางสาวธีรวรรณ เอกอรุณ
นายศักรินทร์ นิลรัตน์
นางสาวนุจรี วงษ์น้อย

นำเสนอต่อ

สำนักงาน ป.ป.ช.

เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

คำนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กำหนดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในการตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับตำแหน่ง กรณีมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม โดยต้องดำเนินการภายใต้กรอบระยะตามที่กฎหมายกำหนด และสามารถมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา เพื่อให้เกิดความรวดเร็วมากขึ้น ถือได้ว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นปีแรกที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับเรื่องกล่าวหาหรือเรียนการทุจริตของเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ และให้ความสำคัญกับข้อมูลสถิติการรับคำกล่าวหา ผลการตรวจรับคำกล่าวหา และกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ซึ่งข้อมูลสถิตินี้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานด้านการปราบปรามการทุจริตในปีถัดไป

สำนักบริหารงานกลาง และสำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้รับมอบหมายจากศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการฯ ให้ดำเนินการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากข้อมูลสถิติคำกล่าวหาหรือเรียนที่เข้ามายังสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทยในปัจจุบัน อันเป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดนโยบายมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

คณะผู้จัดทำ

สิงหาคม 2563

บทสรุปผู้บริหาร

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่ประกาศใช้เมื่อวันที่ 6 เมษายน 2560 ได้กำหนดเพิ่มหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มีการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับตำแหน่ง กรณีมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และต้องดำเนินการภายใต้กรอบระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งแตกต่างจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการไต่สวนข้อเท็จจริงเฉพาะกรณีการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการ ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไป ภายหลังได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2561 โดยได้ตรารื้อฟื้นให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว รวมทั้งมีบทบัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา ตามมาตรา 61-64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กล่าวได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นับเป็นปีที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ รวมถึงสามารถมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแทนได้ในบางกรณี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเน้นการทำความดีทุจริตที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งถือเป็นการร่วมกันดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

■ ภาพรวมของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกล่าวหา ร้องเรียนเข้ามายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวนมากถึง 10,382 เรื่อง จากหลากหลายช่องทาง ได้แก่ หนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ การร้องเรียนด้วยวาจา เหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. บัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ แจ้งเบาะแส และคำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกร้อง ตามข้อ 23 ของระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 โดยช่องทางที่มีการกล่าวหามากที่สุด ได้แก่ หนังสือร้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.76 ของคำกล่าวหาทั้งหมด รองลงมาเป็นบัตรสนเท่ห์ (ร้อยละ 25.35) และหนังสือราชการ (ร้อยละ 20.64) ตามลำดับ ซึ่งจากกระบวนการตรวจรับคำกล่าวหาสามารถแบ่งกลุ่มคำกล่าวหาตามช่องทางการร้องเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1) กลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดครบถ้วน ตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้แก่ หนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ การร้องเรียนด้วยวาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 7,212 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 69.47 ของคำกล่าวหาทั้งหมด

2) กลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน ตามมาตรา 60 ได้แก่ บัตรสนเทห์ เว็บไซต์ แจ็งเบาสส และคำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกร้อง (ข้อ 23) จำนวน 3,170 เรื่อง (ร้อยละ 30.53) โดยส่วนใหญ่ไม่ปรากฏชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง ข้อกล่าวหาหรือพฤติกรรมแห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหาไม่ชัดเจน หรือไม่มีการอ้างอิงพยานหลักฐาน รวมถึงไม่ปรากฏชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา จึงไม่สามารถขอทราบรายละเอียดตามคำกล่าวหาเพิ่มเติมได้

จากคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 2,889 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการแยกออกเลขเรื่องเพิ่มขึ้น จำนวน 396 เรื่อง รวมเป็นคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเองจำนวนทั้งสิ้น 3,285 เรื่อง ซึ่งในการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตในครั้งนี้จะกล่าวถึงเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,285 เรื่อง และเรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 3,488 เรื่อง (ไม่รวมถึงเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งรวมเรื่องเข้า กรณียุติเรื่อง และกรณีไม่รับพิจารณาหรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.) รวมเป็นจำนวน 6,773 เรื่อง เมื่อจำแนกตามปีงบประมาณเกิดเหตุ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มากที่สุด จำนวน 1,831 เรื่อง (ร้อยละ 27.03) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1,742 เรื่อง (ร้อยละ 25.72) คำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 827 เรื่อง (ร้อยละ 12.21) คำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 555 เรื่อง (ร้อยละ 8.19) และคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 404 เรื่อง (ร้อยละ 5.96) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2557 จำนวน 1,156 เรื่อง (ร้อยละ 17.07) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 - 2547 จำนวน 49 เรื่อง (ร้อยละ 0.72) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2511 - 2541 จำนวน 26 เรื่อง (ร้อยละ 0.38) ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า คำกล่าวหาที่เกิดขึ้นในช่วงเวลา 5 ปีงบประมาณย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562) มีจำนวนมากถึง 5,359 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 79.11 ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด

ตาราง แสดงจำนวนคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบและปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

พื้นที่	รวมคำ กล่าวหา	ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ									
		2562	2561	2560	2559	2558	2548-2557	2542-2547	2511-2541	ไม่ระบุ *	
ส่วนกลาง	1,870	326	563	228	125	128	352	19	12	117	
ภาค 1	690	194	179	92	52	35	132	4	2	-	
ภาค 2	448	120	106	61	39	29	88	2	1	2	
ภาค 3	757	231	206	107	66	39	94	2	-	12	
ภาค 4	818	223	218	84	89	47	134	3	1	19	
ภาค 5	584	160	137	88	48	32	107	2	-	10	
ภาค 6	613	185	157	72	55	39	99	3	1	2	
ภาค 7	429	140	96	39	28	22	80	6	2	16	
ภาค 8	334	102	108	32	23	19	39	5	5	1	
ภาค 9	230	61	61	24	30	14	31	3	2	4	
ทั้งประเทศ	6,773	1,742	1,831	827	555	404	1,156	49	26	183	
ร้อยละ (%)	100.00	25.72	27.03	12.21	8.19	5.96	17.07	0.72	0.38	2.70	

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : * เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

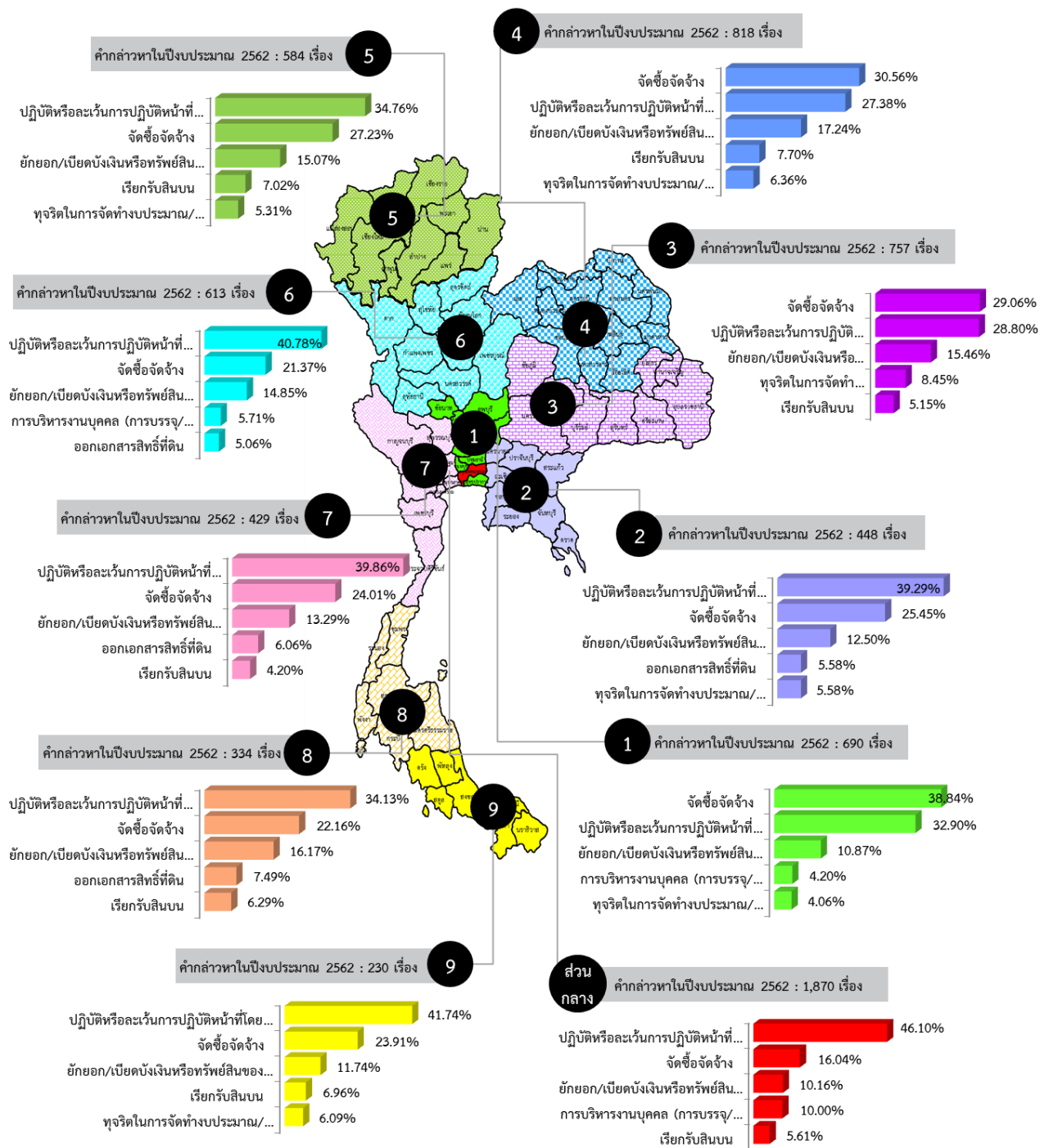
เมื่อพิจารณาสถานการณ์การทุจริตในเชิงพื้นที่ตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน ป.ป.ช.¹ พบว่า คำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นคำกล่าวหาที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มากที่สุด จำนวน 1,870 เรื่อง (ร้อยละ 27.61) รองลงมาเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 4 จำนวน 818 เรื่อง (ร้อยละ 12.08) และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 3 จำนวน 757 เรื่อง (ร้อยละ 11.18) ตามลำดับ ในขณะที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 9 มีคำกล่าวหาในความรับผิดชอบน้อยที่สุด จำนวน 230 เรื่อง (ร้อยละ 3.40) ตามลำดับ

หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด ได้แก่ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน 2,212 เรื่อง (ร้อยละ 33.66) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 973 เรื่อง (ร้อยละ 14.37) กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 752 เรื่อง (ร้อยละ 11.10) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 661 เรื่อง (ร้อยละ 9.91) และเป็นส่วนราชการอื่นๆ จำนวน 2,175 เรื่อง (ร้อยละ 32.11) โดยคำกล่าวหาใน 2 อันดับแรก เป็นประเพณีปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติ ตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น และจัดซื้อจัดจ้าง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจรับคำกล่าวหาข้างต้นแล้ว มีมติให้ส่งหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการในกรณีเป็นการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา หรือถูกกล่าวหาในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง ตามมาตรา 61-64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 3,488 เรื่อง (ไม่รวมถึงเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งรวมเรื่องซ้ำ กรณียุติเรื่อง และกรณีไม่รับพิจารณาหรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.) คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,285 เรื่อง

¹ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ข้อ 4.

แผนภาพ แสดงร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบและประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ เรื่องกล่าวหาที่ส่งหน่วยงานภายนอกดำเนินการ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติส่งหรือมอบหมาย คำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยส่วนใหญ่เป็นกรณีเรื่องที่ กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน 3,488 เรื่อง โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติ ตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริตและอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 1,517 เรื่อง (ร้อยละ 43.49) รองลงมาเป็นการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 629 เรื่อง (ร้อยละ 18.03) ทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 475 เรื่อง (ร้อยละ 13.62) การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 277 เรื่อง (ร้อยละ 7.94) และเรียกรับสินบน จำนวน 212 เรื่อง (ร้อยละ 6.08) ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณา คำกล่าวหาที่ส่งหน่วยงานภายนอก พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มี คำกล่าวหามากที่สุด จำนวน 909 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.06 รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 659 เรื่อง (ร้อยละ 18.89) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 548 เรื่อง (ร้อยละ 15.71) และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 408 เรื่อง (ร้อยละ 11.70) ตามลำดับ

■ เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการ

จากคำกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1,199 เรื่อง (ร้อยละ 36.50) รองลงมา เป็นปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจ หน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 1,024 เรื่อง (ร้อยละ 31.17) ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 267 เรื่อง (ร้อยละ 8.13) ออกเอกสารสิทธิในที่ดิน จำนวน 168 เรื่อง (ร้อยละ 5.11) เรียกรับสินบน จำนวน 159 เรื่อง (ร้อยละ 4.84) ทุจริตในการจัดทำ งบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 138 เรื่อง (ร้อยละ 4.20) การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 133 เรื่อง (ร้อยละ 4.05) การขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 102 เรื่อง (ร้อยละ 3.11) ร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 91 เรื่อง (ร้อยละ 2.77) และการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม จำนวน 4 เรื่อง (ร้อยละ 0.12) ตามลำดับ ทั้งนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดขนาดเรื่องกล่าวหาไว้² ซึ่งส่วนใหญ่ เป็นคำกล่าวหาขนาดกลาง (M) จำนวน 1,463 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 44.54 ของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองทั้งหมด (จำนวน 3,285 เรื่อง) รองลงมาเป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 1,183 เรื่อง (ร้อยละ 36.01) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 483 เรื่อง (ร้อยละ 14.70) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 156 เรื่อง (ร้อยละ 4.75) ตามลำดับ

² ในการกำหนดขนาดเรื่องกล่าวหาจะพิจารณาจาก 1) ตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา 2) จำนวนผู้ถูกกล่าวหา และ/หรือ ประเด็นข้อกล่าวหา 3) งบประมาณโครงการ มูลค่าความเสียหายและผลกระทบต่อระบบราชการหรือสังคมส่วนรวม และ 4) ความยุ่งยากในการรวบรวมพยานหลักฐานหรือพยานบุคคล ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ 630-2/2558 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2558.

■ **เปรียบเทียบจำนวนวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตระหว่างคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง และคำกล่าวหาที่ส่งหน่วยงานภายนอกดำเนินการ**

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,285 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม 236,243,838,413 บาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทจัดซื้อจัดจ้าง มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน 207,060,914,215 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.65 รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 23,840,211,033 บาท (ร้อยละ 10.09) และการบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 2,053,203,519 บาท (ร้อยละ 0.87) ตามลำดับ

ตาราง แสดงวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)
จัดซื้อจัดจ้าง	207,060,914,215
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	23,840,211,033
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	2,053,203,519
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	1,861,391,648
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	770,005,943
ร่ำรวยผิดปกติ	206,733,128
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	192,324,844
ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	143,316,068
เรียกรับสินบน	115,738,014
ฝ่าฝืนจริยธรรม	-
รวม	236,243,838,413

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งหน่วยงานภายนอกดำเนินการตามมาตรา 61 - 64 กรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็นความผิดร้ายแรง จำนวน 3,488 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม 1,966,159,537 บาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน 1,151,881,992 บาท คิดเป็นร้อยละ 58.57 รองลงมาเป็นการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 427,879,724 บาท (ร้อยละ 21.76) และการบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 165,272,051 บาท (ร้อยละ 8.39) ตามลำดับ

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง มีวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามค่ากล่าวหามากถึง 236,243,838,413 บาท ในขณะที่ค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งหน่วยงานภายนอกดำเนินการ มีวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามค่ากล่าวหาเพียง 1,966,159,537 บาท ทั้งที่จำนวนค่ากล่าวหาใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่าค่ากล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานภายนอก เป็นเรื่องที่มีใช้เป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การส่งหรือมอบหมายค่ากล่าวหาให้หน่วยงานภายนอกดำเนินการตามมาตรา 61 – 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ตาราง แสดงวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งหน่วยงานภายนอก จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา

ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,151,881,992
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	427,879,724
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	165,272,051
จัดซื้อจัดจ้าง	99,527,398
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	61,623,259
เรียกรับสินบน	36,674,540
ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	17,963,096
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	5,337,477
ฝ่าฝืนจริยธรรม	-
รวม	1,966,159,537

ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ แนวทางการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต

จากข้อมูลสถิติค่ากล่าวหาและเรื่องกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทำให้ทราบถึงสถานการณ์การทุจริตในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการดำเนินการให้เป็นไปตามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 วรรคสองที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีการวางแผนการบริหารจัดการคดี มีการศึกษาและประเมินกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งต่าง ๆ เพื่อกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานด้านปราบปรามการทุจริต รวมทั้งการบริหารจัดการเรื่องกล่าวหา เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การบริหารจัดการเรื่องกล่าวหาตามขนาด จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น พบว่าเรื่องกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ส่วนใหญ่เป็นเรื่องกล่าวหาขนาดกลาง (M) รองลงมาเป็นขนาดเล็ก (S) ขนาดใหญ่ (L) และขนาดใหญ่มาก (XL) ตามลำดับ เพื่อให้การปฏิบัติงานตรวจสอบและไต่สวนเกิดประสิทธิภาพ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการมอบหมายเรื่องกล่าวหาแก่พนักงานไต่สวนดำเนินการ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการมอบหมายเรื่องกล่าวหา และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. สาขากระบวนการยุติธรรมที่ปฏิบัติงานด้านการไต่สวน พ.ศ. 2562 เช่น กำหนดให้มอบหมายพนักงานไต่สวนระดับต้นและระดับกลาง เป็นผู้ดำเนินการเรื่องขนาดกลาง (M) เป็นต้น อันจะช่วยให้สามารถดำเนินงานได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งสามารถบริหารจัดการปริมาณงานกับบุคลากรได้อย่างเหมาะสมและเป็นระบบ

2. การสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาร้องเรียน โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีเรื่องกล่าวหาร้องเรียนการทุจริตมากที่สุด 2 ลำดับแรก เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนโดยมีการบริหารราชการในระดับภูมิภาคและท้องถิ่น และมีหน่วยงานในสังกัดอยู่ในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ซึ่งในการดำเนินการเพื่อต่อต้านการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. มุ่งเน้นแนวทางการป้องกันการทุจริตในเชิงรุก เช่น การลงพื้นที่ตรวจสอบโครงการ การสร้างเครือข่ายภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้งการบรรยายสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบ และชี้ให้เห็นบทลงโทษของผู้กระทำการทุจริตให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความเกรงกลัวต่อการที่จะกระทำทุจริต

3. การสร้างองค์ความรู้ในเรื่องการตรวจสอบและไต่สวนคดีประเภทต่าง ๆ โดยสถาบันการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการพัฒนาและฝึกอบรมข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีทักษะและความรู้ความสามารถในการตรวจสอบและไต่สวนการทุจริต ได้มีการกำหนดหลักสูตรอบรมที่เน้นการฝึกปฏิบัติในการทำสำนวนคดีของพนักงานไต่สวน ในรูปแบบการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน การยกกรณีศึกษา (Case Study) ตามประเภทเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกิดขึ้นมาก เช่น เรื่องสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐาน กระบวนการยุติธรรม และจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินการด้านการตรวจสอบและไต่สวนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และรวดเร็ว

4. การติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีการกล่าวหาร้องเรียนมายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. พนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องมีการดำเนินการตรวจรับคำกล่าวหา ตรวจสอบ และไต่สวนให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ประกอบกับเมื่อพิจารณาคำกล่าวหาร้องเรียนดังกล่าวพบว่า มีคำกล่าวหาจำนวนประมาณร้อยละ 20 เป็นเรื่องที่เกิดเหตุก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นอุปสรรคในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน เนื่องจากพยานเอกสารที่ถูกทำลายหรือสูญหาย และพยานบุคคลที่ไม่สามารถจดจำรายละเอียดของพฤติการณ์ทุจริตได้ ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน หรือดำเนินงานไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาและวางแผนการบริหารจัดการคดี คณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการติดตามการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตในทุกขั้นตอน ผ่านระบบติดตามเรื่องกล่าวหาในความรับผิดชอบ (Case Follow System หรือ CFS) รวมทั้งมีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้อำนวยการ โดยมีการประชุมในทุกสัปดาห์ เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบการดำเนินงานที่ใกล้เคียงอายุความ และร่วมหาแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

5. จากการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนเรื่องกล่าวที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2562 ซึ่งมีช่วงเวลาเกิดเหตุ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2562 ซึ่งมีความคาบเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ใช้บังคับในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน และมีกระบวนการในการดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้างแตกต่างกัน หากได้นำข้อมูลเรื่องกล่าวหาทั้งหมดมาจำแนกระหว่างระเบียบ กฎหมายฉบับเก่า และระเบียบ กฎหมายฉบับใหม่ เพื่อทราบถึงประสิทธิภาพของระเบียบ กฎหมายที่ใช้ในปัจจุบัน ทำให้เรื่องกล่าวหาเกี่ยวกับการจัดซื้อหรือจัดจ้างลดลง และสามารถป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกฎหมายหรือไม่ เพียงใด ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความสำคัญและเป็นประเด็นที่จะดำเนินการวิเคราะห์สถานการณ์ทุจริตในปีต่อ ๆ ไป

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปผู้บริหาร

สารบัญ

สารบัญตาราง

สารบัญแผนภาพ

1. หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านปราบปรามการทุจริต	1
2. บทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	2
3. สถิติคำกล่าวหาร้องเรียน	7
4. สถิติผลการตรวจรับคำกล่าวหา	12
5. สถิติคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง และที่ส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการ	14
6. ผลการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง	38
7. แนวทางการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.	46
ภาคผนวก	49

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกตามแหล่งที่มา	7
ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละคำกล่าวหา จำแนกตามช่องทางการร้องเรียนและ ปัจจัยประมาณที่เกิดเหตุ	8
ตารางที่ 3 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านหนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ ร้องเรียน ด้วยวาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกตามลักษณะ/ รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา	9
ตารางที่ 4 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านหนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ ร้องเรียน ด้วยวาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกตามการส่ง หรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	10
ตารางที่ 5 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ และแจ้งเบาะแส จำแนกตามลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา	11
ตารางที่ 6 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ และแจ้งเบาะแส จำแนกตามการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	11
ตารางที่ 7 จำนวนคำกล่าวหาที่มีการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	13
ตารางที่ 8 จำนวนคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบและปัจจัยประมาณที่เกิดเหตุ	15
ตารางที่ 9 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามพื้นที่ ความรับผิดชอบ และปัจจัยประมาณที่เกิดเหตุ	24
ตารางที่ 10 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกข้อมูล ตามพื้นที่รับผิดชอบ และขนาดคำกล่าวหา	32
ตารางที่ 11 วงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา	33
ตารางที่ 12 วงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งหน่วยงานภายนอก จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา	37
ตารางที่ 13 สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต จำแนกข้อมูล ตามกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินคดี	39
ตารางที่ 14 สถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562	40
ตารางที่ 15 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภทคดี ขนาดคดี และมูลค่าความเสียหาย	41

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 16 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภทคดีและตำแหน่งของผู้ถูกชี้มูลความผิด	42
ตารางที่ 17 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกข้อมูลตามประเภทคดีและประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	44

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านปราบปรามการทุจริต	1
แผนภาพที่ 2 จำนวนคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา	16
แผนภาพที่ 3 ร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบและหน่วยงาน ที่ถูกกล่าวหา	18
แผนภาพที่ 4 ร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบและประเภทคำกล่าวหา	21
แผนภาพที่ 5 จำนวนและร้อยละของคำกล่าวหาที่ส่งหน่วยงานภายนอก จำแนกตามประเภท คำกล่าวหา	22
แผนภาพที่ 6 จำนวนคำกล่าวหาที่ส่งหน่วยงานภายนอก จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา	23
แผนภาพที่ 7 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามหน่วยงาน ที่ถูกกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก และประเภทคำกล่าวหา	25
แผนภาพที่ 8 ร้อยละของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกข้อมูล ตามพื้นที่รับผิดชอบ และหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา	27
แผนภาพที่ 9 ร้อยละของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกข้อมูล ตามพื้นที่รับผิดชอบ และประเภทคำกล่าวหา	30

หลังจากประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2561) มีผลใช้บังคับ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นด้านการปราบปรามการทุจริตที่ต้องตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับตำแหน่ง ว่ามีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือไม่ และต้องดำเนินการภายใต้กรอบระยะตามที่กฎหมายกำหนด ขณะเดียวกันสามารถมอบหมายให้หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการแทนในบางเรื่องบางระดับได้เพื่อให้เกิดความรวดเร็วมากขึ้น ในด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินได้กำหนดให้เจ้าพนักงานของรัฐที่ดำรงตำแหน่งสำคัญๆ มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส (รวมถึงคู่สมรสที่อยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรส) และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของบุคคลนั้น ๆ ด้วย อันเป็นกลไกที่สำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ และการเพิ่มบทบาทในงานด้านการส่งเสริมและการป้องกันการทุจริต โดยการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้ช่องเบาะแสโดยได้รับการคุ้มครอง รวมถึงการสร้างกลไก มาตรการหรือแนวทางในการที่จะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม เพื่อให้ประเทศไทยปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน โดยผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

แผนภาพที่ 1 หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านปราบปรามการทุจริต



รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 วรรคสอง บัญญัติให้การปฏิบัติหน้าที่ตาม (1) (2) และ (3) ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับหรือกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยธุรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 มาตรา 64 มาตรา 65 และมาตรา 66 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 วรรคสอง กำหนดไว้ ดังนี้

มาตรา 61 ในกรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าพนักงานของรัฐหรือบุคคลอื่นใดในข้อหาใดๆ บรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้พนักงานสอบสวนแสวงหาข้อเท็จจริง รวมทั้งรวบรวมพยานหลักฐานเบื้องต้น แล้วส่งให้คณะกรรมการป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องที่ได้รับมาตามวรรคหนึ่งไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือแม้จะอยู่ในหน้าที่และอำนาจแต่เป็นเรื่องไม่ร้ายแรง ที่เป็นการกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรมอบหมายให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้ดำเนินการก็ให้ส่งเรื่องคืนพนักงานสอบสวนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากพนักงานสอบสวน โดยจะกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการให้พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติด้วยก็ได้

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดทำคู่มือแจกจ่ายให้พนักงานสอบสวนอย่างทั่วถึงเพื่อให้พนักงานสอบสวนทราบว่าเรื่องใดบ้างที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในกรณีที่มีเหตุจะต้องขอให้ศาลออกหมายจับบุคคลตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่มีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อให้ออกหมายจับบุคคลดังกล่าวได้ หรือในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอย่างอื่นที่จะจับโดยไม่มีหมายจับได้ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีอำนาจจับบุคคลดังกล่าวได้

ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่จับบุคคลดังกล่าวไว้ ส่งตัวผู้ถูกจับพร้อมทั้งบันทึกการจับมายังพนักงานสอบสวนหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสี่สิบแปดชั่วโมง นับแต่เวลาที่ผู้ถูกจับมาถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน โดยมีให้ันระยะเวลาเดินทางตามปกติที่นำตัวผู้ถูกจับจากที่จับมายังที่ทำการของพนักงานสอบสวน รวมเข้าในกำหนดเวลาสี่สิบแปดชั่วโมงนั้นด้วย ในกรณีที่ไม่ว่าจำเป็นต้องมีการควบคุมตัวผู้ถูกจับไว้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจปล่อยตัวผู้ถูกจับไป โดยมีประกัน หรือไม่มีประกันก็ได้

ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องมีการควบคุมตัวผู้ถูกจับไว้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลออกหมายจับผู้ถูกจับไว้ได้ ตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาสำหรับความผิดที่มีการร้องทุกข์กล่าวโทษนั้น

มาตรา 62 ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง ทั้งนี้ บรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานดำเนินการส่งเรื่องที่ได้รับไว้ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเพื่อดำเนินการต่อไปภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สำนักงานได้รับเรื่อง

การเทียบตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะวางหลักเกณฑ์การดำเนินการไต่สวนและการชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้สอดคล้องกับการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ก็ได้

ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

มาตรา 63 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นสมควร อาจส่งเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีใช่ความผิดร้ายแรง ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไปก็ได้

มาตรา 64 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่าเรื่องที่มีการกล่าวหาเรื่องใดมิใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือกล่าวหาในเรื่องที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนของผู้ถูกร้องดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจก็ได้

มาตรา 65 เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แล้ว ให้หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามหน้าที่และอำนาจของตนและรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการและภายในกำหนดระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

มาตรา 66 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เห็นด้วยกับผลการดำเนินการตามรายงานตามมาตรา 65 หรือมีกรณีเห็นว่าผู้ถูกร้องอาจไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือการดำเนินการนั้นจะไม่เที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรืออาจเรียกสำนวนการไต่สวนหรือสอบสวนมาเพื่อดำเนินการได้ โดยจะดำเนินการไต่สวนใหม่ทั้งหมด หรือนำผลการไต่สวนหรือสอบสวนของหน่วยงานของรัฐนั้นทั้งหมดหรือบางส่วนมาถือเป็นการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้

จากหลักการของบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 วรรคสอง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 มาตรา 64 มาตรา 65 และมาตรา 66 ดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า รัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริตเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ โดยมีเจตนารมณ์ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับเรื่องกล่าวหาไว้ดำเนินการในกรณีเป็นการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือเป็นการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือเป็นการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำผิดในเรื่องที่เป็นความผิดร้ายแรง หรือเป็นความผิดเกี่ยวกับการร่ำรวยผิดปกติ หรือเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ หรือเป็นความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม และเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม รัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้กำหนดแนวทางในการพิจารณาเรื่องกล่าวหาที่มีลักษณะเป็นความผิดร้ายแรง ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ 1239/2561 เรื่องแนวทางในการพิจารณาเรื่องกล่าวหาที่มีลักษณะเป็นความผิดร้ายแรง ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2561 ได้แก่ เรื่องที่เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ ที่ดิน สิ่งแวดล้อม หรือประโยชน์สาธารณะที่สำคัญ เรื่องที่มีหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ความมั่นคงของชาติ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ เรื่องที่สำคัญระดับประเทศที่อยู่ในความสนใจของประชาชน เรื่องที่มีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญมีส่วนเกี่ยวข้องกับคดีหรือเรื่องกล่าวหา เรื่องที่สำคัญและเป็นการกระทำความผิดซ้ำชาติ หรือมีเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรระหว่างประเทศมีส่วนเกี่ยวข้อง เรื่องที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างมีวงเงินงบประมาณเกินกว่า 2,000,000 บาท หรือมีมูลค่าความเสียหายเกินกว่า 500,000 บาท และอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างกว้างขวาง เรื่องที่เกี่ยวกับการที่รัฐ หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ให้สัมปทานที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์โดยมิชอบ เรื่องที่มีผลกระทบต่อระบบบริหารราชการในภาพรวม แม้อาจคำนวณค่าความเสียหายเป็นตัวเงินได้ และกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และลักษณะความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. สมควรดำเนินการเอง ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ 1240/2561 เรื่องกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมาและลักษณะความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. สมควรดำเนินการ ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2561 ได้แก่ ตำแหน่งผู้พิพากษา ตุลาการ พนักงานอัยการ ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าพนักงานของรัฐในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เจ้าพนักงานของรัฐในหน่วยงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการกระทำความผิดตามหมวด 6 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม การกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา

ต่อหน่วยงานของรัฐ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาดำเนินการตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

1) มอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการในกรณีที่เห็นว่าเรื่องที่รับมาอยู่ในหน้าที่และอำนาจ แต่เป็นเรื่องที่ไม่ร้ายแรง หรือเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (มาตรา 61)

2) มอบหมายให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการในกรณีที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมาว่ากระทำความผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดไม่ร้ายแรง (มาตรา 62)

3) มอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในกรณีที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีใช่ความผิดร้ายแรง (มาตรา 63)

4) มอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนในกรณีที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ ในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดไม่ร้ายแรง หรือเป็นการกล่าวหาในเรื่องที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (มาตรา 64)

นอกจากนี้ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาและมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 ดำเนินการแล้ว กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามหน้าที่และอำนาจของตนและรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการและภายในกำหนดระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด (กรณีเรื่องที่มอบหมายให้ดำเนินการเป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.) และกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เห็นด้วยกับผลการดำเนินการตามรายงานตามมาตรา 65 หรือมีกรณีเห็นว่าผู้ถูกร้องอาจไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือการดำเนินการนั้นจะไม่เที่ยงธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรืออาจเรียกสำนวนการไต่สวนหรือสอบสวนมาเพื่อดำเนินการได้ โดยจะดำเนินการไต่สวนใหม่ทั้งหมด หรือนำผลการไต่สวนหรือสอบสวนของหน่วยงานของรัฐนั้นทั้งหมดหรือบางส่วนมาถือเป็นการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ จากหลักการดังกล่าวจะเห็นว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณามอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 ดำเนินการแล้วก็ตาม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังมีหน้าที่ต้องติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐว่า ผู้ถูกร้องได้รับความเป็นธรรม หรือการดำเนินการนั้นเป็นไปอย่างถูกต้อง เที่ยงธรรม หรือไม่ เพื่อให้กระบวนการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม สอดคล้องกับบทบาท หน้าที่ อัตรากำลังของสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ด้วยหลักการของบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางของการรับเรื่องกล่าวหาหรือเรียนการทุจริตเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2561 ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2562 จึงเป็นปีแรกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจรับเรื่องกล่าวหาหรือเรียนและตรวจสอบการทุจริตเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ ทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการพัฒนาระบบตรวจรับคำกล่าวหา (Preliminary Examination System on Corruption Accusation : PESCA) ขึ้นมาใหม่ เพื่อรองรับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตรวจสอบคำกล่าวหาว่าจะรับไว้ใน การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ หรือมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 ดำเนินการ และให้หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามหน้าที่และอำนาจของตนแล้วรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ โดยหน่วยงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในส่วนกลางและในส่วนพื้นที่ทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สามารถรับเรื่องกล่าวหาหรือเรียนการทุจริตเจ้าพนักงานของรัฐได้ จากนั้นบันทึกเรื่องกล่าวหาเข้าสู่ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) เพื่อให้มีการบูรณาการร่วมกัน มีการส่งผ่านข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นตามลำดับชั้นได้อย่างรวดเร็ว และเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณามอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 ดำเนินการต่อไป ส่งผลให้กระบวนการรับเรื่องกล่าวหาหรือเรียนเจ้าพนักงานของรัฐในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดังกล่าว

■ แหล่งที่มาของคำกล่าวหา

จากสถิติคำกล่าวหาร้องเรียนที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวนทั้งสิ้น 10,382 เรื่อง พิจารณาจากแหล่งที่มาของคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. โดยตรง จำนวน 5,876 เรื่อง (ร้อยละ 56.59) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาจากสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 2,745 เรื่อง (ร้อยละ 26.43) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 1,196 เรื่อง (ร้อยละ 11.52) ตามลำดับ

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกตามแหล่งที่มา

แหล่งที่มาของคำกล่าวหา	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ
สำนักงาน ป.ป.ช.	5,876	56.59
สำนักงาน ป.ป.ท.	2,745	26.43
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1,196	11.52
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	147	1.42
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	127	1.22
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	94	0.91
กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	80	0.77
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	47	0.45
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	20	0.19
กรมราชทัณฑ์	13	0.13
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	11	0.11
กระทรวงมหาดไทย	10	0.10
กระทรวงสาธารณสุข	7	0.07
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	7	0.07
สำนักงานอัยการสูงสุด	1	0.01
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	1	0.01
รวม	10,382	100.00

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

■ ช่องทางการร้องเรียน

สถิติคำกล่าวหาร้องเรียนที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 10,382 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่มาจากหนังสือร้องเรียน จำนวน 4,855 เรื่อง (ร้อยละ 46.76) รองลงมาเป็นบัตรสนเท่ห์ จำนวน 2,632 เรื่อง (ร้อยละ 25.35) หนังสือราชการ จำนวน 2,143 เรื่อง (ร้อยละ 20.64) ร้องเรียนผ่านทางเว็บไซต์ จำนวน 529 เรื่อง (ร้อยละ 5.10) ร้องเรียนด้วยวาจา จำนวน 184 เรื่อง (ร้อยละ 1.77) เหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 30 เรื่อง (ร้อยละ 0.29) และแจ้งเบาะแส จำนวน 9 เรื่อง (ร้อยละ 0.09) ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาช่องทางการร้องเรียน/กล่าวหาในแต่ละปีงบประมาณที่เกิดเหตุ จะเห็นได้ว่า คำกล่าวหาในทุกช่องทางการร้องเรียน ส่วนใหญ่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวมจำนวน 5,665 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 54.57 ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด และเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลงไปจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2511 มากถึง 4,717 เรื่อง หรือ ร้อยละ 45.43 รายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละคำกล่าวหา จำแนกตามช่องทางการร้องเรียนและปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

ช่องทางการร้องเรียน	คำกล่าวหา		ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ พ.ศ.								
	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ	2562	2561	2560	2559	2558	2548 - 2557	2542 - 2547	2511 - 2541	ไม่ ระบุ*
หนังสือร้องเรียน	4,855	46.76	1,474	1,450	553	365	279	582	29	24	99
บัตรสนเท่ห์	2,632	25.35	726	676	202	137	87	194	9	4	596
หนังสือราชการ	2,143	20.64	439	493	271	202	146	511	43	22	14
เว็บไซต์	529	5.10	141	154	39	25	22	24	-	1	123
ร้องเรียนด้วยวาจา	184	1.77	50	55	15	19	10	32	1	2	2
เหตุอันควรสงสัย ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	30	0.29	3	2	3	7	5	10	1	-	-
แจ้งเบาะแส	9	0.09	1	1	1	2	-	-	-	-	4
รวม	10,382	100.0	2,83	2,83	1,08	757	549	1,35	83	53	838

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต
หมายเหตุ : เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

ทั้งนี้ ได้แบ่งประเภทคำกล่าวหาตามช่องทางการร้องเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม โดยพิจารณาจากความครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กล่าวคือ **กลุ่มที่ 1** เป็นกลุ่มที่มีรายละเอียดคำกล่าวหาครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้แก่ (1) ชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา (2) ชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง และ (3) ข้อกล่าวหาและพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหาพร้อมพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐาน และ**กลุ่มที่ 2** เป็นกลุ่มที่มีรายละเอียดคำกล่าวหาไม่ครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้แก่ ไม่มีชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา หรือไม่มีชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง หรือไม่ระบุข้อกล่าวหาหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหา หรือไม่มีพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐาน โดยในแต่ละกลุ่ม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่มีรายละเอียดคำกล่าวหาครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 7,212 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 7,212 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) จำแนกได้ดังนี้

1. คำกล่าวหาจากหนังสือร้องเรียน จำนวน 4,855 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 4,855 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ดังนี้

- 1.1 รับดำเนินการออกเลขดำ จำนวน 1,816 เรื่อง (ร้อยละ 37.41)
- 1.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 2,016 เรื่อง (ร้อยละ 41.52)
- 1.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 700 เรื่อง (ร้อยละ 14.42)
- 1.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 323 เรื่อง (ร้อยละ 6.65)

2. คำกล่าวหาจากหนังสือราชการ จำนวน 2,143 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 2,143 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ดังนี้

- 2.1 รับดำเนินการออกเลขดำ จำนวน 594 เรื่อง (ร้อยละ 27.72)
- 2.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 1,197 เรื่อง (ร้อยละ 55.85)
- 2.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 283 เรื่อง (ร้อยละ 13.21)
- 2.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 69 เรื่อง (ร้อยละ 3.22)

3. คำกล่าวหาจากร้องเรียนด้วยวาจา จำนวน 184 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 184 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ดังนี้

- 3.1 รับดำเนินการออกเลขดำ จำนวน 83 เรื่อง (ร้อยละ 45.12)
- 3.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 87 เรื่อง (ร้อยละ 47.28)
- 3.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 4 เรื่อง (ร้อยละ 2.17)
- 3.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 10 เรื่อง (ร้อยละ 5.43)

4. คำกล่าวหาประเภทยกเหตุอันควรสงสัย จำนวน 30 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 30 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ดังนี้

- 4.1 รับดำเนินการออกเลขดำ จำนวน 28 เรื่อง (ร้อยละ 93.34)
- 4.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 3.33)
- 4.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 3.33)

ตารางที่ 3 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านหนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ ร้องเรียนด้วยวาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกตามลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับ คำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา (เรื่องเสร็จ)				
		รับดำเนินการออกเลขดำ	ส่งหน่วยงานภายนอก	ส่งรวมเรื่องซ้ำ	ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ	รวม
หนังสือร้องเรียน	4,855	1,816	2,016	700	323	4,855
หนังสือราชการ	2,143	594	1,197	283	69	2,143
ร้องเรียนด้วยวาจา	184	83	87	4	10	184
เหตุอันควรสงสัย (ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	30	28	1	1	-	30
รวม	7,212	2,521	3,301	988	402	7,212
ร้อยละ	100.00	34.96	45.77	13.70	5.57	100.00

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ตารางที่ 4 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านหนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ ร้องเรียนด้วยวาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกตามการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ	การส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหา				
			ม.61	ม.62	ม.63	ม.64	ส่งกลับฯ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	907	27.48	800	-	106	-	1
สำนักงาน ป.ป.ท.	1,479	44.81	-	1,479	-	-	-
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	8	0.24	6	-	2	-	-
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ถอดถอน	894	27.08	-	-	-	893	1
ส่งกลับกรณีไม่อยู่ในอำนาจ	13	0.39	-	-	-	-	13
รวม	3,301	100.00	806	1,479	108	893	15

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่มีรายละเอียดคำกล่าวหาไม่ครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 3,170 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 1,761 เรื่อง (ร้อยละ 55.55) จำแนกเป็น

1. คำกล่าวหาจากบัตรสนเท่ห์ จำนวน 2,632 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 1,438 เรื่อง (ร้อยละ 54.64) ดังนี้

- 1.1 รับดำเนินการออกเลขดำ จำนวน 325 เรื่อง (ร้อยละ 22.60)
- 1.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 135 เรื่อง (ร้อยละ 9.39)
- 1.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 112 เรื่อง (ร้อยละ 7.79)
- 1.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 866 เรื่อง (ร้อยละ 60.22)

2. คำกล่าวหาจากร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ จำนวน 529 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 320 เรื่อง (ร้อยละ 60.49) โดยคำกล่าวหาในกลุ่มนี้ บางส่วน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถพิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติได้ เนื่องจากคำกล่าวหาในกลุ่มนี้ ไม่มีชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องเรียนทำให้ไม่สามารถติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จากผู้ร้องเรียนได้ หรือคำกล่าวหาไม่มีชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง ทำให้ไม่ทราบว่าเป็นบุคคลใด มีสถานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐตามกฎหมายหรือไม่ หรือคำกล่าวหาไม่ระบุข้อกล่าวหาหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหา หรือไม่มีพยานหลักฐาน หรืออ้างพยานหลักฐานประกอบข้อกล่าวหาเพียงพอที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะพิจารณาดำเนินการต่อไปได้ ส่งผลให้คำกล่าวหาประเภทนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถพิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติได้ ดังนี้

- 2.1 รับดำเนินการออกเลขดำ จำนวน 42 เรื่อง (ร้อยละ 13.13)
- 2.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 52 เรื่อง (ร้อยละ 16.25)
- 2.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 12 เรื่อง (ร้อยละ 3.75)
- 2.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 214 เรื่อง (ร้อยละ 66.87)

3. คำกล่าวหาจากแจ้งเบาะแส จำนวน 9 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 3 เรื่อง (ร้อยละ 33.33) ดังนี้

3.1 รับดำเนินการออกเลขคำ จำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 33.33)

3.2 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 2 เรื่อง (ร้อยละ 66.67)

รายละเอียดปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 5 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ และแจ้งเบาะแส จำแนกตามลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา (เรื่องเสร็จ)					คงค้าง
		รับดำเนินการออกเลขคำ	ส่งหน่วยงานภายนอก	ส่งรวมเรื่องซ้ำ	ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ	รวม	
บัตรสนเท่ห์	2,632	325	135	112	866	1,438	1,194
เว็บไซต์	529	42	52	12	214	320	209
แจ้งเบาะแส	9	1	-	-	2	3	6
รวม	3,170	368	187	124	1,082	1,761	1,409
ร้อยละ	100.00	11.61	5.90	3.91	34.13	55.55	44.45

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางที่ 6 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ และแจ้งเบาะแส จำแนกตามการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ	การส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหา				
			ม.61	ม.62	ม.63	ม.64	ส่งกลับฯ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	7	3.74	5	-	2	-	-
สำนักงาน ป.ป.ท.	100	53.48	-	100	-	-	-
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	-	0.00	-	-	-	-	-
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	64	34.22	-	-	-	64	-
ส่งกลับกรณีไม่อยู่ในอำนาจ	16	8.56	-	-	-	-	16
รวม	187	100.00	5	100	2	64	16

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

จากเรื่องกล่าวหาทั้งสิ้น จำนวน 10,382 เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 8,973 เรื่อง แยกเป็น 4 กรณี ดังนี้

4.1 กรณีเรื่องรับดำเนินการเพื่อดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีที่เห็นว่าคำกล่าวหาถูกต้องครบถ้วนและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ออกเลขเรื่องกล่าวหา เพื่อดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นหรือเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาสั่งไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วแต่กรณี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 2,889 เรื่อง (ร้อยละ 27.83)

4.2 กรณีเรื่องส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 มาตรา 64 ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 3,488 เรื่อง (ร้อยละ 33.60) แยกเป็น

4.2.1 กรณีส่งเรื่องให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการตามมาตรา 61 และมาตรา 63 จำนวน 913 เรื่อง (ร้อยละ 26.17) แบ่งเป็น

(1) ส่งเรื่องคืนพนักงานสอบสวนตามมาตรา 61 ในกรณีที่เห็นว่าเป็นเรื่องที่ได้รับมาจากพนักงานสอบสวนและเห็นว่าคำร้องทุกข์กล่าวโทษเพื่อให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นใดไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรืออยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่เป็นเรื่องที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 805 เรื่อง

(2) มอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63 ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกร้องเป็นบุคคลซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 108 เรื่อง

4.2.2 กรณีมอบหมายเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการตามมาตรา 62 ซึ่งเป็นกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกร้องเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมากล่าวหาว่ากระทำผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดในเรื่องที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 1,579 เรื่อง (ร้อยละ 45.27)

4.2.3 กรณีส่งเรื่องให้กรมสอบสวนคดีพิเศษตามมาตรา 61 และมาตรา 63 จำนวน 8 เรื่อง (ร้อยละ 0.23) แบ่งเป็น

(1) ส่งเรื่องคืนพนักงานสอบสวนตามมาตรา 61 ในกรณีที่เห็นว่าเป็นเรื่องที่ได้รับมาจากพนักงานสอบสวนและเห็นว่าคำร้องทุกข์กล่าวโทษเพื่อให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นใดไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรืออยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่เป็นเรื่องที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 6 เรื่อง

(2) มอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63 ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกร้องเป็นบุคคลซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 2 เรื่อง

4.2.4 กรณีส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนของผู้ถูกร้องดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจตามมาตรา 64 ซึ่งเป็นกรณีที่ เป็นเรื่องกล่าวหาที่มีใช้ เป็นความผิดร้ายแรง หรือกล่าวหาในเรื่องที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 957 เรื่อง (ร้อยละ 27.44)

4.2.5 กรณีส่งเรื่องคืนกลับไปยังพนักงานสอบสวนหรือหน่วยงานที่ส่งเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนตามมาตรา 61 และมาตรา 63 ซึ่งเป็นกรณีที่ เป็นเรื่องที่ได้รับมาจากพนักงานสอบสวนหรือหน่วยงานและเห็นว่าคำร้องทุกข้อกล่าวหาเพื่อให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นใด ไม่อยู่ใน หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเห็นว่าผู้ถูกร้องเป็นบุคคลซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 31 เรื่อง (ร้อยละ 0.89)

ตารางที่ 7 จำนวนคำกล่าวหาที่มีการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ	การส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหา				
			ม.61	ม.62	ม.63	ม.64	ส่งกลับฯ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	914	26.20	805	-	108	-	1
สำนักงาน ป.ป.ท.	1,579	45.27	-	1,579	-	-	-
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	8	0.23	6	-	2	-	-
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอน	958	27.47	-	-	-	957	1
ส่งกลับกรณีไม่อยู่ในอำนาจ	29	0.83	-	-	-	-	29
รวม	3,488	100.00	811	1,579	110	957	31

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

4.3 กรณีส่งรวมเรื่องซ้ำ ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีที่เรื่องกล่าวหาเป็นคำกล่าวหาเดียวกันกับเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือหน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติมอบหมายหรือเป็นเรื่องที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับ คำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 1,112 เรื่อง (ร้อยละ 10.71)

4.4 กรณีไม่รับพิจารณาหรือไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องจากไม่ได้เป็นเรื่องกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐ หรือเป็นเรื่องกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐที่มีได้อยู่ใน หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หรือกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 1,484 เรื่อง (ร้อยละ 14.29)

จากคำกล่าวหาที่เข้าสู่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนทั้งสิ้น 10,382 เรื่อง โดยเป็นเรื่องที่ส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยส่วนใหญ่เป็นกรณีเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนวยการ ระดับสูง หรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน 3,488 เรื่อง รองลงมาเป็นเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 2,889 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาที่ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 1,484 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาส่งเรื่องรวมซ้ำ จำนวน 1,112 เรื่อง และเป็นเรื่องคงค้างที่อยู่ระหว่างการตรวจรับ จำนวน 1,409 เรื่อง ทั้งนี้ เรื่องที่คงค้างส่วนใหญ่มาจากการร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ ซึ่งเป็นกลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามมาตรา 60

จากคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 2,889 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการแยกออกเลขเรื่องเพิ่มขึ้น จำนวน 396 เรื่อง รวมเป็นคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง จำนวนทั้งสิ้น 3,285 เรื่อง ซึ่งในการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตในครั้งนี้จะกล่าวถึงเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,285 เรื่อง และเรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 3,488 เรื่อง (ไม่รวมถึง เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งรวมเรื่องซ้ำ กรณียุติเรื่อง และกรณีไม่รับพิจารณา หรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.) รวมเป็น จำนวน 6,773 เรื่อง

5.1 ภาพรวมคำกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการเอง และส่งหน่วยงานภายนอก

คำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มากที่สุด จำนวน 1,831 เรื่อง (ร้อยละ 27.03) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1,742 เรื่อง (ร้อยละ 25.72) คำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 827 เรื่อง (ร้อยละ 12.21) คำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 555 เรื่อง (ร้อยละ 8.19) และคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 404 เรื่อง (ร้อยละ 4.96) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2557 จำนวน 1,156 เรื่อง (ร้อยละ 17.07) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 - 2547 จำนวน 49 เรื่อง (ร้อยละ 0.72) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2511 - 2541 จำนวน 26 เรื่อง (ร้อยละ 0.38) ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า คำกล่าวหาที่เกิดในช่วงเวลา 5 ปี งบประมาณย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2562) มีจำนวนมากถึง 5,359 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 79.11 ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด

■ การกระจายตัวของคำกล่าวหาตามพื้นที่รับผิดชอบ

หากพิจารณาคำกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ พบว่า เป็นคำกล่าวหาที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มากที่สุด จำนวน 1,870 เรื่อง (ร้อยละ 27.61) รองลงมาเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 4 จำนวน 818 เรื่อง (ร้อยละ 12.08) และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 3 จำนวน 757 เรื่อง (ร้อยละ 11.18) ตามลำดับ ในขณะที่สำนักงาน ป.ป.ช.

ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 9 มีคำกล่าวหาในความรับผิดชอบน้อยที่สุด จำนวน 230 เรื่อง (ร้อยละ 3.40) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบและปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

พื้นที่	รวม คำกล่าวหา	ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ								
		2562	2561	2560	2559	2558	2548-2557	2542-2547	2511-2541	ไม่ระบุ *
ส่วนกลาง	1,870	326	563	228	125	128	352	19	12	117
ภาค 1	690	194	179	92	52	35	132	4	2	-
ภาค 2	448	120	106	61	39	29	88	2	1	2
ภาค 3	757	231	206	107	66	39	94	2	-	12
ภาค 4	818	223	218	84	89	47	134	3	1	19
ภาค 5	584	160	137	88	48	32	107	2	-	10
ภาค 6	613	185	157	72	55	39	99	3	1	2
ภาค 7	429	140	96	39	28	22	80	6	2	16
ภาค 8	334	102	108	32	23	19	39	5	5	1
ภาค 9	230	61	61	24	30	14	31	3	2	4
ทั้งประเทศ	6,773	1,742	1,831	827	555	404	1,156	49	26	183
ร้อยละ (%)	100.00	25.72	27.03	12.21	8.19	5.96	17.07	0.72	0.38	2.70

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : * เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

■ หน่วยงานที่ถูกกล่าวหา

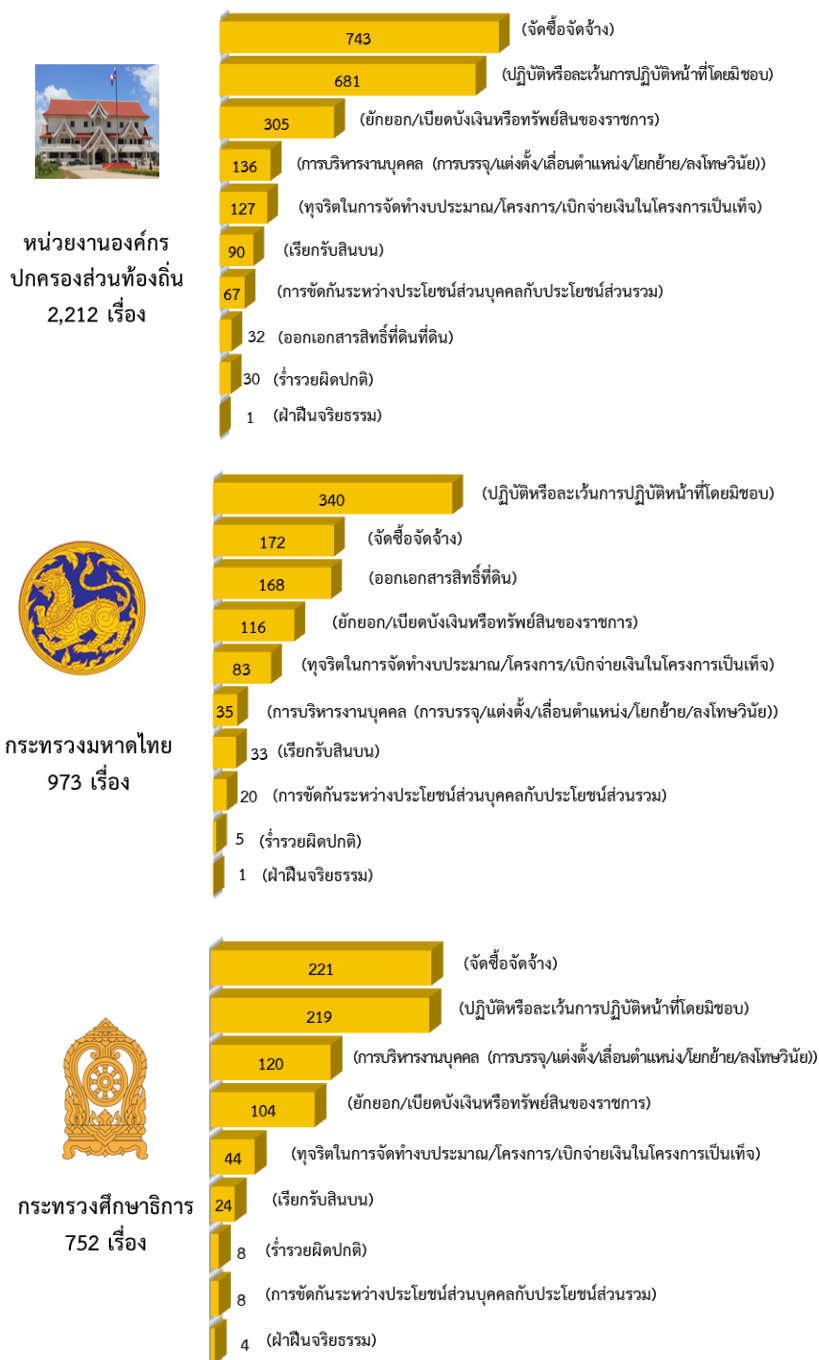
จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน 2,212 เรื่อง (ร้อยละ 33.66) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 973 เรื่อง (ร้อยละ 14.37) กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 752 เรื่อง (ร้อยละ 11.10) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 661 เรื่อง (ร้อยละ 9.91) และเป็นส่วนราชการอื่นๆ จำนวน 2,175 เรื่อง (ร้อยละ 32.11) เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 2,212 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 743 เรื่อง (ร้อยละ 33.59) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุวัติ/ไม่อนุวัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 681 เรื่อง (ร้อยละ 30.79) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 305 เรื่อง (ร้อยละ 13.79) ตามลำดับ

- **กระทรวงมหาดไทย** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 973 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุวัติ/ไม่อนุวัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 340 เรื่อง (ร้อยละ 34.94) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 172 เรื่อง (ร้อยละ 17.68) และประเภทออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน 168 เรื่อง (ร้อยละ 17.27) ตามลำดับ

● **กระทรวงศึกษาธิการ** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 752 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 221 เรื่อง (ร้อยละ 29.39) รองลงมา เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต เป็นต้น จำนวน 219 เรื่อง (ร้อยละ 29.12) และการบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 120 เรื่อง (ร้อยละ 15.96) ตามลำดับ

แผนภาพที่ 2 จำนวนคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก จำแนกตามประเภท คำกล่าวหา

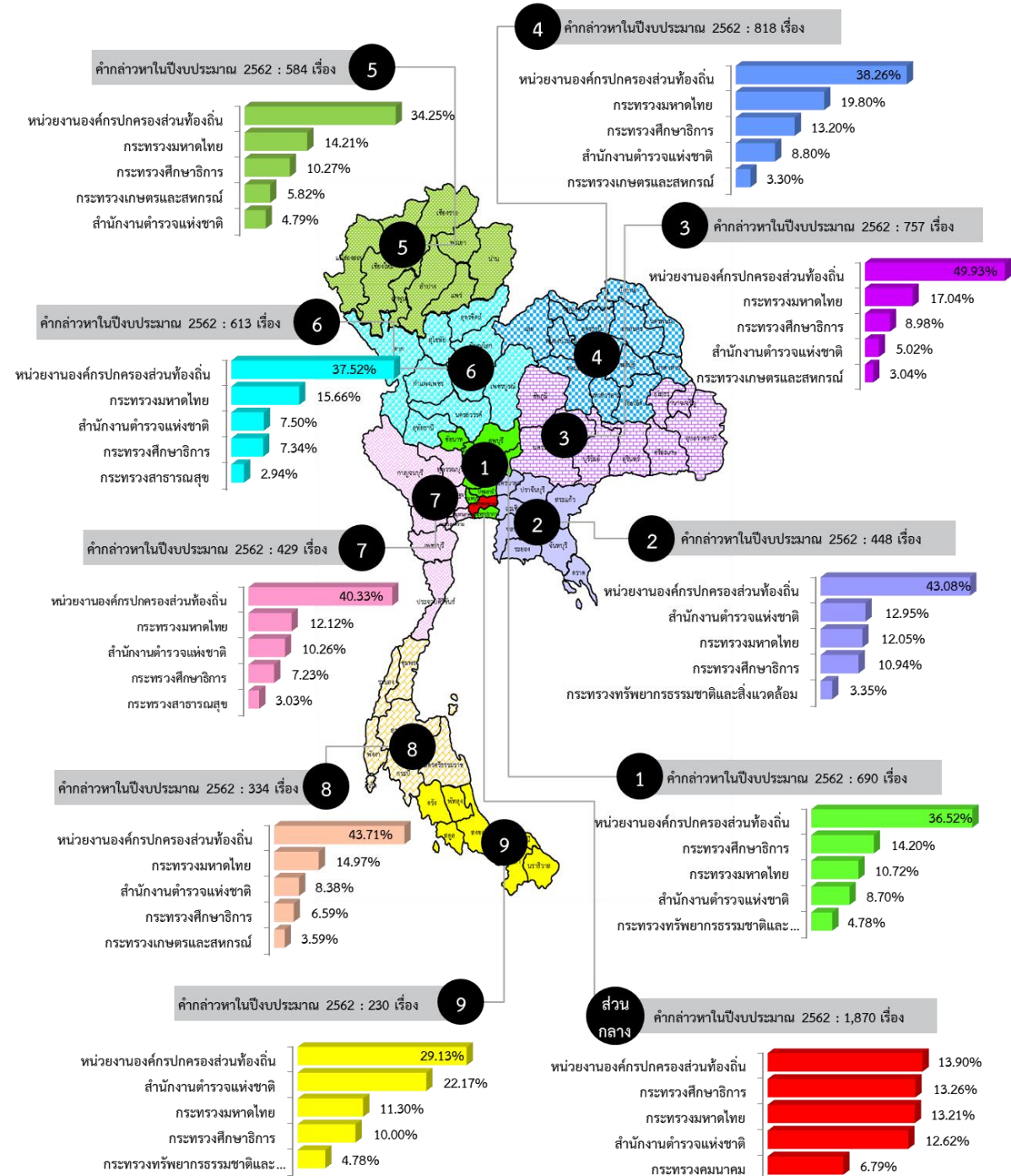


ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริหารวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 230 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 67 เรื่อง (ร้อยละ 29.13) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 51 เรื่อง (ร้อยละ 22.17) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 26 เรื่อง (ร้อยละ 11.30) ตามลำดับ

แผนภาพที่ 3 ร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา



หมายเหตุ : หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น >> องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) (48.01%)

กระทรวงมหาดไทย >> กรมการปกครอง (65.78%)

กระทรวงศึกษาธิการ >> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (38.83%)

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ ประเภทคำกล่าวหา

จากคำกล่าวหาในปัจุบันประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวม พบว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 2,541 เรื่อง (ร้อยละ 37.52) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1,674 (ร้อยละ 24.72) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน 896 เรื่อง (ร้อยละ 13.23) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาในปัจุบันประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1-9 และประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาใน 2 อันดับแรก เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น และจัดซื้อจัดจ้าง

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มีคำกล่าวหา จำนวน 1,870 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 862 เรื่อง (ร้อยละ 46.10) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 300 เรื่อง (ร้อยละ 16.04) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน 190 เรื่อง (ร้อยละ 10.16) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 มีคำกล่าวหาจำนวน 690 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 268 เรื่อง (ร้อยละ 38.84) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 227 เรื่อง (ร้อยละ 32.90) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน 75 เรื่อง (ร้อยละ 10.87) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 2 มีคำกล่าวหาจำนวน 448 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 176 เรื่อง (ร้อยละ 39.29) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 114 เรื่อง (ร้อยละ 25.45) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน 56 เรื่อง (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 3 มีคำกล่าวหาจำนวน 757 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 220 เรื่อง (ร้อยละ 29.06) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 218 เรื่อง (ร้อยละ 28.80) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน 117 เรื่อง (ร้อยละ 15.46) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 4 มีคำกล่าวหาจำนวน 818 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 250 เรื่อง (ร้อยละ 30.56) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 224 เรื่อง (ร้อยละ 27.38) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน 141 เรื่อง (ร้อยละ 17.24) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 5 มีคำกล่าวหาจำนวน 584 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 203 เรื่อง (ร้อยละ 34.76) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 159 เรื่อง (ร้อยละ 27.23) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน 88 เรื่อง (ร้อยละ 15.07) ตามลำดับ

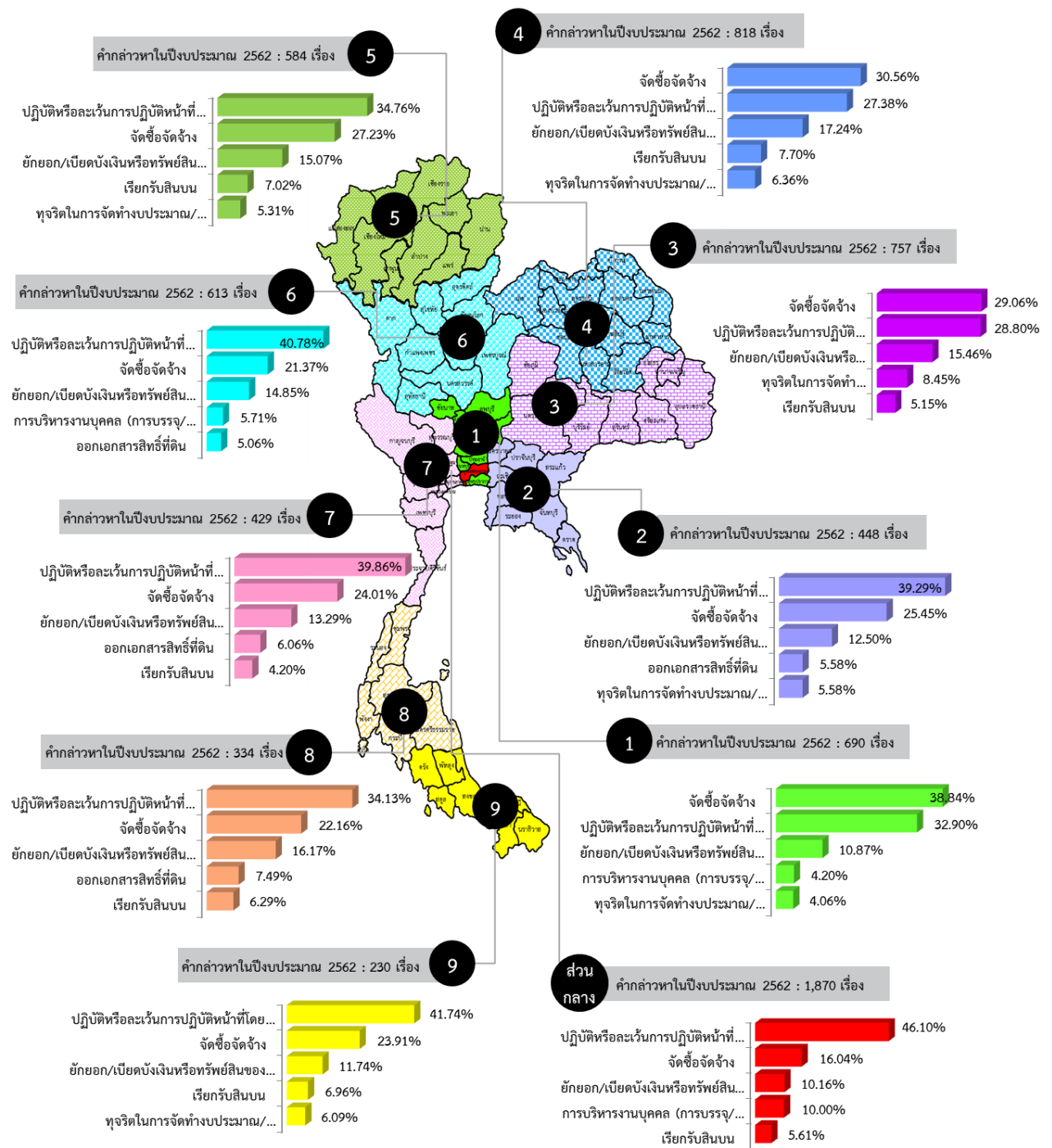
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 6 มีคำกล่าวหาจำนวน 613 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 250 เรื่อง (ร้อยละ 40.78) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 131 เรื่อง (ร้อยละ 21.37) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 91 เรื่อง (ร้อยละ 14.85) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 7 มีคำกล่าวหาจำนวน 429 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 171 เรื่อง (ร้อยละ 39.86) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 103 เรื่อง (ร้อยละ 24.01) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 57 เรื่อง (ร้อยละ 13.29) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 8 มีคำกล่าวหาจำนวน 334 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 114 เรื่อง (ร้อยละ 34.13) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 74 เรื่อง (ร้อยละ 22.16) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 54 เรื่อง (ร้อยละ 16.17) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 มีคำกล่าวหาจำนวน 230 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 41.74) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 55 เรื่อง (ร้อยละ 23.91) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 27 เรื่อง (ร้อยละ 11.74) ตามลำดับ

แผนภาพที่ 4 ร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบและประเภทคำกล่าวหา



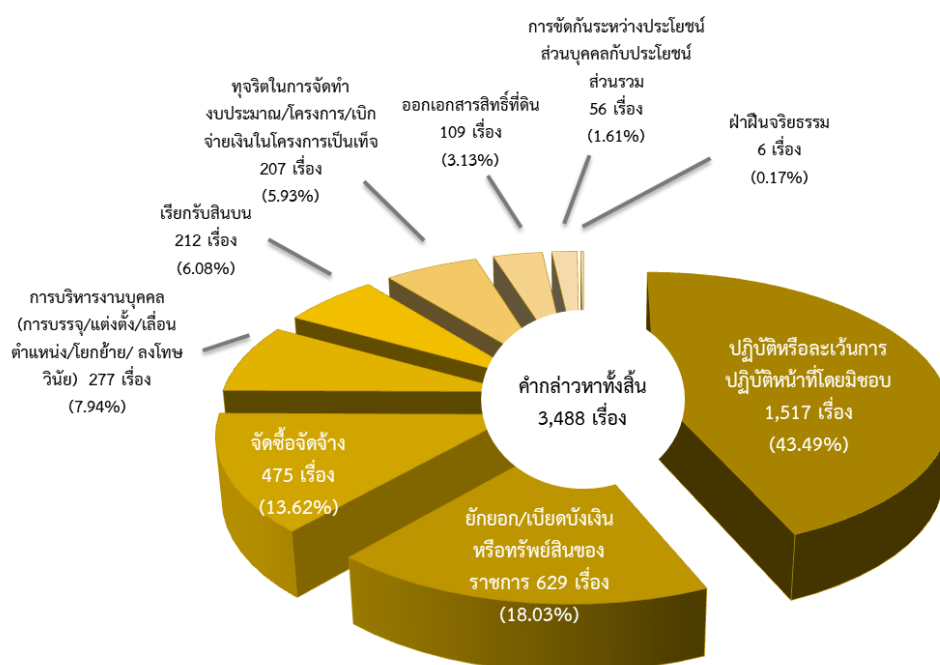
ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

5.2 คำกล่าวหาที่ส่งหน่วยงานภายนอก

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติส่งหรือมอบหมาย คำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยส่วนใหญ่เป็นกรณี เรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการ ระดับสูง หรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็นความผิด ร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน 3,488 เรื่อง โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม้อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 1,517 เรื่อง (ร้อยละ 43.49) รองลงมาเป็นการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 629 เรื่อง (ร้อยละ 18.03) ทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 475 เรื่อง (ร้อยละ 13.62) การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 277 เรื่อง (ร้อยละ 7.94) และ เรียกรับสินบน จำนวน 212 เรื่อง (ร้อยละ 6.08) ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาที่ส่ง หน่วยงานภายนอก พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด จำนวน 909 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.06 รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 659 เรื่อง (ร้อยละ 18.89) สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ จำนวน 548 เรื่อง (ร้อยละ 15.71) และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 408 เรื่อง (ร้อยละ 11.70) ตามลำดับ

แผนภาพที่ 5 จำนวนและร้อยละของคำกล่าวหาที่ส่งหน่วยงานภายนอก จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 6 จำนวนคำกล่าวหาที่ส่งหน่วยงานภายนอก จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

5.3 คำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 10,382 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาเห็นว่าเป็นคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดถูกต้องครบถ้วนและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีมติรับไว้ดำเนินการ จำนวน 3,285 เรื่อง โดยเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มากที่สุด จำนวน 791 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 24.08 ของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง รองลงมาเป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 751 เรื่อง (ร้อยละ 22.86) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 374 เรื่อง (ร้อยละ 11.39) ตามลำดับ

■ การกระจายตัวของคำกล่าวหาตามพื้นที่รับผิดชอบ

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาตามพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า ในภาพรวมของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการประมาณ 1 ใน 5 ของคำกล่าวหา อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางมากที่สุด จำนวน 746 เรื่อง (ร้อยละ 22.71) รองลงมาเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 1 จำนวน 408 เรื่อง (ร้อยละ 12.42) และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 3 จำนวน 349 เรื่อง (ร้อยละ 10.62) ตามลำดับ ในขณะที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 9 มีคำกล่าวหาในความรับผิดชอบน้อยที่สุด จำนวน 110 เรื่อง (ร้อยละ 3.35)

ตารางที่ 9 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบ และปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

พื้นที่	รวมคำกล่าวหา	ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ								
		2562	2561	2560	2559	2558	2548-2557	2542-2547	2511-2541	ไม่ระบุ *
ส่วนกลาง	746	125	138	69	39	58	179	12	12	114
ภาค 1	408	90	104	52	32	28	99	2	1	-
ภาค 2	268	67	56	36	23	24	60	-	1	1
ภาค 3	349	93	92	49	35	18	50	2	-	10
ภาค 4	347	92	84	38	41	16	65	1	-	10
ภาค 5	328	86	70	51	32	18	65	1	-	5
ภาค 6	333	106	77	36	35	19	57	1	1	1
ภาค 7	225	65	53	13	13	12	52	2	2	13
ภาค 8	171	44	52	17	16	13	20	5	3	1
ภาค 9	110	23	25	13	17	10	15	2	2	3
ทั่วประเทศ	3,285	791	751	374	283	216	662	28	22	158
ร้อยละ	100.00	24.08	22.86	11.39	8.61	6.58	20.15	0.85	0.67	4.81

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

หมายเหตุ : * เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

■ หน่วยงานที่ถูกกล่าวหา

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 3,285 เรื่อง พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน 1,303 เรื่อง (ร้อยละ 39.67) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 344 เรื่อง (ร้อยละ 10.47) กระทรวงมหาดไทย จำนวน 314 เรื่อง (ร้อยละ 9.56) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 115 เรื่อง (ร้อยละ 3.50) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 113 เรื่อง (ร้อยละ 3.40) และส่วนราชการอื่น ๆ รวม 645 เรื่อง (ร้อยละ 19.63) เมื่อพิจารณา คำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1,303 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 570 เรื่อง (ร้อยละ 43.75) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 347 เรื่อง (ร้อยละ 26.63) และ ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 104 เรื่อง (ร้อยละ 7.98) ตามลำดับ

- **กระทรวงศึกษาธิการ** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 344 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 154 เรื่อง (ร้อยละ 44.77) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต เป็นต้น จำนวน 91 เรื่อง (ร้อยละ 26.45) และ ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 35 เรื่อง (ร้อยละ 10.17) ตามลำดับ

- **กระทรวงมหาดไทย** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 314 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 95 เรื่อง (ร้อยละ 30.25) รองลงมาเป็นประเภทออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน 92 เรื่อง (ร้อยละ 29.30) และจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 63 เรื่อง (ร้อยละ 20.06) ตามลำดับ

แผนภาพที่ 7 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา
มากที่สุด 3 อันดับแรก และประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

เมื่อพิจารณาหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ สามารถสรุปได้ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 746 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ กระทรวงมหาดไทย จำนวน 107 เรื่อง (ร้อยละ 14.34) รองลงมา เป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 58 เรื่อง (ร้อยละ 7.77) และหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ จำนวน 56 เรื่อง (ร้อยละ 7.51) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 408 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 189 เรื่อง (ร้อยละ 46.32) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 69 เรื่อง (ร้อยละ 16.91) และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 32 เรื่อง (ร้อยละ 7.84) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 2 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 268 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 145 เรื่อง (ร้อยละ 54.10) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 36 เรื่อง (ร้อยละ 13.43) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 27 เรื่อง (ร้อยละ 10.07) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 3 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 349 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 222 เรื่อง (ร้อยละ 63.61) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 37 เรื่อง (ร้อยละ 10.60) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 19 เรื่อง (ร้อยละ 5.44) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 4 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 347 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 175 เรื่อง (ร้อยละ 50.43) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 47 เรื่อง (ร้อยละ 13.54) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 32 เรื่อง (ร้อยละ 9.22) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 5 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 328 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 129 เรื่อง (ร้อยละ 39.33) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 29 เรื่อง (ร้อยละ 8.84) และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 22 เรื่อง (ร้อยละ 6.71) ตามลำดับ

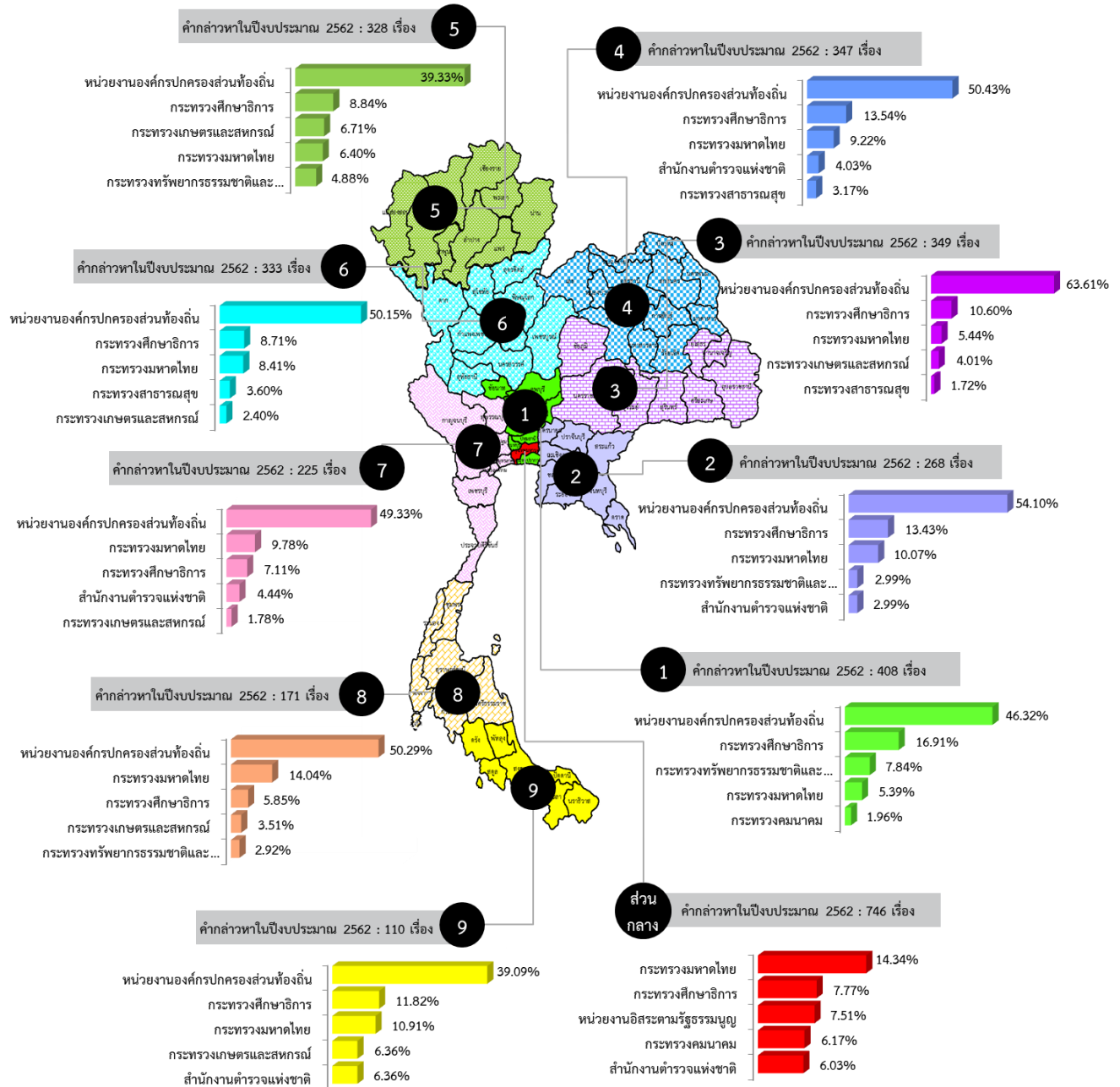
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 6 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 333 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 167 เรื่อง (ร้อยละ 50.15) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 29 เรื่อง (ร้อยละ 8.71) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 28 เรื่อง (ร้อยละ 8.41) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 7 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 225 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 111 เรื่อง (ร้อยละ 49.33) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทยจำนวน 22 เรื่อง (ร้อยละ 9.78) และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 16 เรื่อง (ร้อยละ 7.11) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 8 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 171 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 86 เรื่อง (ร้อยละ 50.29) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 24 เรื่อง (ร้อยละ 14.04) และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 10 เรื่อง (ร้อยละ 5.85) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 110 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนท้องถิ่น จำนวน 43 เรื่อง (ร้อยละ 39.09) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 13 เรื่อง (ร้อยละ 11.82) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 12 เรื่อง (ร้อยละ 10.91) ตามลำดับ

แผนภาพที่ 8 ร้อยละของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา



หมายเหตุ: หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น >> องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) (52.11%)

กระทรวงศึกษาธิการ >> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (46.80%)

กระทรวงมหาดไทย >> กรมการปกครอง (43.95%)

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ ประเภทคำกล่าวหา

จากคำกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1,199 เรื่อง (ร้อยละ 36.50) รองลงมาเป็น ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 1,024 เรื่อง (ร้อยละ 31.17) ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 267 เรื่อง (ร้อยละ 8.13) ออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน 168 เรื่อง (ร้อยละ 5.11) เรียกรับสินบน จำนวน 159 เรื่อง (ร้อยละ 4.84) ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 138 เรื่อง (ร้อยละ 4.20) การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 133 เรื่อง (ร้อยละ 4.05) การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 102 เรื่อง (ร้อยละ 3.11) ร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 91 เรื่อง (ร้อยละ 2.77) และการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม จำนวน 4 เรื่อง (ร้อยละ 0.12) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1-9 และประเภท คำกล่าวหา สามารถสรุปได้ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มีคำกล่าวหาจำนวน 746 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุด เป็นประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 312 เรื่อง (ร้อยละ 41.82) รองลงมา เป็นการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 177 เรื่อง (ร้อยละ 23.73) และการออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน 63 เรื่อง (ร้อยละ 8.45) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 มีคำกล่าวหาจำนวน 408 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 229 เรื่อง (ร้อยละ 56.13) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 81 เรื่อง (ร้อยละ 19.85) และการยักยอก/เบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 29 เรื่อง (ร้อยละ 7.11) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 2 มีคำกล่าวหาจำนวน 268 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 93 เรื่อง (ร้อยละ 34.70) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 86 เรื่อง (ร้อยละ 32.09) และการยักยอก/เบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 29 เรื่อง (ร้อยละ 10.82) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 3 มีคำกล่าวหาจำนวน 349 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 138 เรื่อง (ร้อยละ 39.54) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 83 เรื่อง (ร้อยละ 23.78) และการยักยอก/เบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 36 เรื่อง (ร้อยละ 10.32) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 4 มีคำกล่าวหาจำนวน 347 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 154 เรื่อง (ร้อยละ 44.38) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 65 เรื่อง (ร้อยละ 18.73) และการยักยอก/เบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 39 เรื่อง (ร้อยละ 11.24) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 5 มีคำกล่าวหาจำนวน 328 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 129 เรื่อง (ร้อยละ 39.33) รองลงมาเป็น การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 95 เรื่อง (ร้อยละ 28.96) และการยกยอก/เบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 34 เรื่อง (ร้อยละ 10.37) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 6 มีคำกล่าวหาจำนวน 333 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 129 เรื่อง (ร้อยละ 38.74) รองลงมาเป็น การจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 104 เรื่อง (ร้อยละ 31.23) และการยกยอก/เบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 24 เรื่อง (ร้อยละ 7.21) ตามลำดับ

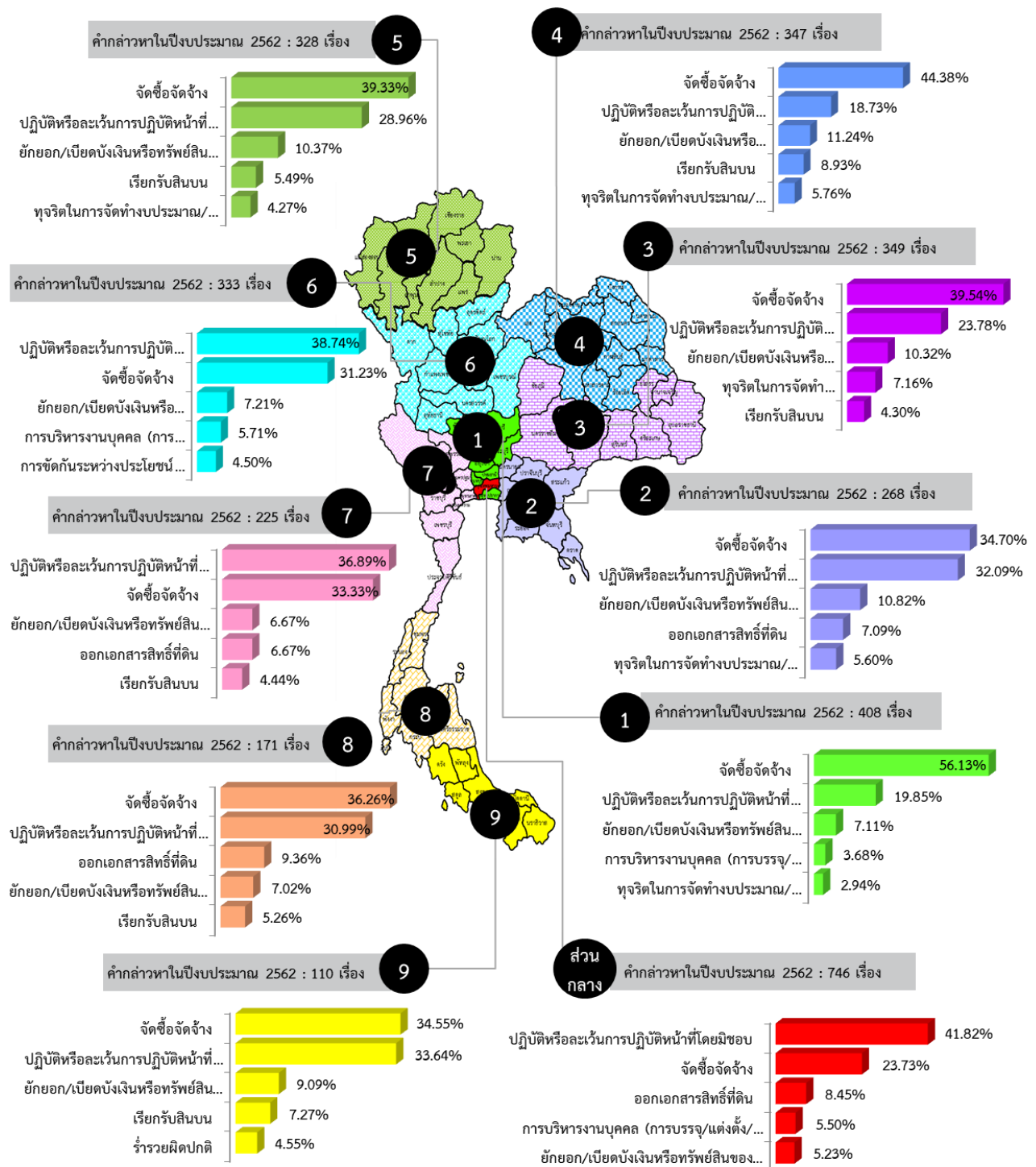
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 7 มีคำกล่าวหาจำนวน 225 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 83 เรื่อง (ร้อยละ 36.89) รองลงมาเป็น การจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 75 เรื่อง (ร้อยละ 33.33) และการยกยอก/เบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 15 เรื่อง (ร้อยละ 6.67) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 8 มีคำกล่าวหาจำนวน 171 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 62 เรื่อง (ร้อยละ 36.26) รองลงมาเป็น การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 53 เรื่อง (ร้อยละ 30.99) และการออกเอกสาร สิทธิ์ที่ดิน จำนวน 16 เรื่อง (ร้อยละ 9.36) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 มีคำกล่าวหาจำนวน 110 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 38 เรื่อง (ร้อยละ 34.55) รองลงมาเป็น การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 37 เรื่อง (ร้อยละ 33.64) และการยกยอก/เบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 10 เรื่อง (ร้อยละ 9.09) ตามลำดับ

จากการจำแนกประเภทคำกล่าวหาข้างต้น เห็นได้ว่า คำกล่าวหาในประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จะพบในทุกเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 1 – 9

แผนภาพที่ 9 ร้อยละของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ ขนาดคำกล่าวหา

คำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้มีการแบ่งขนาดไว้เป็นขนาดเล็ก (S) ขนาดกลาง (M) ขนาดใหญ่ (L) และขนาดใหญ่มาก (XL) โดยการแบ่งขนาดคำกล่าวหาพิจารณาจาก 1) ตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา 2) จำนวนผู้ถูกกล่าวหาและ/หรือประเด็นข้อกล่าวหา 3) งบประมาณโครงการ/มูลค่าความเสียหาย/ผลกระทบต่อระบบราชการหรือสังคมส่วนรวม และ 4) ความยุ่งยากในการรวบรวมพยานหลักฐานหรือพยานบุคคล ซึ่งพบว่า ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาขนาดกลาง (M) จำนวน 1,463 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 44.54 ของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองทั้งหมด (จำนวน 3,285 เรื่อง) รองลงมาเป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 1,183 เรื่อง (ร้อยละ 36.01) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 483 เรื่อง (ร้อยละ 14.70) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 156 เรื่อง (ร้อยละ 4.75) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามรายพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 3 ภาค 5 ภาค 7 ภาค 8 และ ภาค 9 ส่วนใหญ่รับผิดชอบคำกล่าวหาขนาดกลาง (M) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 ภาค 2 ภาค 4 ภาค 6 ส่วนใหญ่รับผิดชอบคำกล่าวหาขนาดเล็ก (S) กล่าวคือ

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มีคำกล่าวหาทั้งหมด 746 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 287 เรื่อง (ร้อยละ 38.47) รองลงมาเป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 201 เรื่อง (ร้อยละ 26.94) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 181 เรื่อง (ร้อยละ 24.26) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 77 เรื่อง (ร้อยละ 10.32) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 มีคำกล่าวหาทั้งหมด 408 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 186 เรื่อง (ร้อยละ 45.59) รองลงมาเป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 156 เรื่อง (ร้อยละ 38.24) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 50 เรื่อง (ร้อยละ 12.25) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 16 เรื่อง (ร้อยละ 3.92) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 2 มีคำกล่าวหาทั้งหมด 268 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 122 เรื่อง (ร้อยละ 45.52) รองลงมาเป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 112 เรื่อง (ร้อยละ 41.79) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 29 เรื่อง (ร้อยละ 10.82) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 5 เรื่อง (ร้อยละ 1.87) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 3 มีคำกล่าวหาทั้งหมด 349 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 185 เรื่อง (ร้อยละ 53.01) รองลงมาเป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 115 เรื่อง (ร้อยละ 32.95) รองลงมาเป็นขนาดใหญ่ (L) จำนวน 44 เรื่อง (ร้อยละ 12.61) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 5 เรื่อง (ร้อยละ 1.43) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 4 มีคำกล่าวหา ทั้งหมด 347 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 174 เรื่อง (ร้อยละ 50.14) รองลงมาเป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 132 เรื่อง (ร้อยละ 38.04) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 31 เรื่อง (ร้อยละ 8.93) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 10 เรื่อง (ร้อยละ 2.88) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 5 มีคำกล่าวหาทั้งหมด 328 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 164 เรื่อง (ร้อยละ 50.00) รองลงมาเป็นขนาดใหญ่ (L) จำนวน 70 เรื่อง

(ร้อยละ 21.34) ขนาดเล็ก (S) จำนวน 67 เรื่อง (ร้อยละ 20.43) และขนาดใหญ่่มาก (XL) จำนวน 27 เรื่อง (ร้อยละ 8.23) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 6 มีคำกล่าวหาทั้งหมด 333 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 167 เรื่อง (ร้อยละ 50.15) รองลงมาเป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 138 เรื่อง (ร้อยละ 41.44) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 24 เรื่อง (ร้อยละ 7.21) และขนาดใหญ่่มาก (XL) จำนวน 4 เรื่อง (ร้อยละ 1.20) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 7 มีคำกล่าวหาทั้งหมด 225 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 126 เรื่อง (ร้อยละ 56.00) รองลงมาเป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 77 เรื่อง (ร้อยละ 34.22) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 21 เรื่อง (ร้อยละ 9.33) และขนาดใหญ่่มาก (XL) จำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 0.44) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 8 มีคำกล่าวหาทั้งหมด จำนวน 171 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 107 เรื่อง (ร้อยละ 62.57) รองลงมาขนาดเล็ก (S) จำนวน 43 เรื่อง (ร้อยละ 25.15) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 19 เรื่อง (ร้อยละ 11.11) และ ขนาดใหญ่่มาก (XL) จำนวน 2 เรื่อง (ร้อยละ 1.17) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 มีคำกล่าวหาทั้งหมด 110 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 56 เรื่อง (ร้อยละ 50.91) รองลงมาขนาดเล็ก (S) จำนวน 31 เรื่อง (ร้อยละ 28.18) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 14 เรื่อง (ร้อยละ 12.73) และขนาดใหญ่่มาก (XL) จำนวน 9 เรื่อง (ร้อยละ 8.18) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และขนาดคำกล่าวหา

พื้นที่	รวมคำกล่าวหา	ขนาดคำกล่าวหา			
		ขนาดเล็ก (S)	ขนาดกลาง (M)	ขนาดใหญ่ (L)	ขนาดใหญ่่มาก (XL)
ร้อยละ (%)	100.00	36.01	44.54	14.70	4.75
ทั้งประเทศ	3,285	1,183	1,463	483	156
ส่วนกลาง	746	201	287	181	77
ภาค 1	408	186	156	50	16
ภาค 2	268	122	112	29	5
ภาค 3	349	115	185	44	5
ภาค 4	347	174	132	31	10
ภาค 5	328	67	164	70	27
ภาค 6	333	167	138	24	4
ภาค 7	225	77	126	21	1
ภาค 8	171	43	107	19	2
ภาค 9	110	31	56	14	9

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ จำนวนวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริต

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,285 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม 236,243,838,413 บาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทจัดซื้อจัดจ้าง มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน 207,060,914,215 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.65 รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 23,840,211,033 บาท (ร้อยละ 10.09) และการบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 2,053,203,519 ล้านบาท (ร้อยละ 0.87) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 วงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา และตามพื้นที่รับผิดชอบ

พื้นที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวนเงิน ที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่องกล่าวหา
ภาพรวม	จัดซื้อจัดจ้าง	207,060,914,215	1,200
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	23,840,211,033	1,024
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	2,053,203,519	133
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	1,861,391,648	138
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	770,005,943	267
	ร่ำรวยผิดปกติ	206,733,128	91
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	192,324,844	101
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	143,316,068	168
	เรียกรับสินบน	115,738,014	159
	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	4
ผลรวม		236,243,838,413	3,285
ส่วนกลาง	จัดซื้อจัดจ้าง	201,772,765,007	178
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	23,255,216,835	312
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	2,052,737,469	41
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	1,684,790,000	26
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	599,759,832	39
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	158,455,000	20
	ร่ำรวยผิดปกติ	135,751,000	29
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	114,235,764	63
	เรียกรับสินบน	37,895,000	35
	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	3
ผลรวม		229,811,605,908	746

พื้นที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวนเงิน ที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่องกล่าวหา
ภาค 1	จัดซื้อจัดจ้าง	679,419,004	229
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	32,320,000	12
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	25,094,000	81
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	599,545	29
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	6,000	8
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	12
	เรียกรับสินบน	-	11
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	10
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	15
	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	1
ผลรวม		737,438,549	408
ภาค 2	จัดซื้อจัดจ้าง	318,414,332	93
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	45,075,419	29
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	12,318,274	15
	ร่ำรวยผิดปกติ	9,982,128	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	7,771,949	86
	เรียกรับสินบน	3,532,000	7
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	1,465,294	10
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	155,304	19
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	4
	ผลรวม	398,714,700	268
ภาค 3	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	216,529,142	83
	จัดซื้อจัดจ้าง	181,161,022	138
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	36,808,332	36
	ร่ำรวยผิดปกติ	3,000,000	13
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	1,438,331	25
	เรียกรับสินบน	71,000	15
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	14,040	12
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	12
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	15
	ผลรวม	439,021,867	349

พื้นที่ รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวนเงิน ที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่องกล่าวหา
ภาค 4	จัดซื้อจัดจ้าง	1,601,810,593	154
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	58,864,712	65
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	33,764,132	39
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	33,588,810	20
	เรียกรับสินบน	28,303,058	31
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	20,712,010	11
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	14,020,000	7
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	466,050	14
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	6
ผลรวม		1,791,529,365	347
ภาค 5	จัดซื้อจัดจ้าง	652,692,122	129
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	42,918,795	14
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	19,532,678	95
	ร่ำรวยผิดปกติ	5,000,000	10
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	4,428,236	34
	เรียกรับสินบน	1,274,656	18
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	406,600	12
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	5,000	10
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	6
ผลรวม		726,258,087	328
ภาค 6	จัดซื้อจัดจ้าง	613,641,211	104
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	216,676,978	129
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	43,234,558	10
	เรียกรับสินบน	24,547,300	15
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	22,724,014	24
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	3
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	14
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	15
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	19
ผลรวม		920,824,061	333

พื้นที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวนเงิน ที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่องกล่าวหา
ภาค 7	จัดซื้อจัดจ้าง	75,718,588	75
	ร่ำรวยผิดปกติ	53,000,000	6
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	23,368,347	83
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	15,101,428	15
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	14,900,000	15
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	8,979,900	7
	เรียกรับสินบน	5,336,000	10
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	820,000	7
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	7
ผลรวม		197,224,263	225
ภาค 8	จัดซื้อจัดจ้าง	545,850,608	62
	เรียกรับสินบน	9,670,000	9
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	1,800,000	4
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,474,720	12
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,474,449	53
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	702,880	5
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	8
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	16
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	2
ผลรวม		560,972,657	171
ภาค 9	จัดซื้อจัดจ้าง	619,441,726	38
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	15,681,943	37
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	10,270,285	10
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	9,260,000	4
	เรียกรับสินบน	5,109,000	8
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	486,000	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	4
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	5
ผลรวม		660,248,954	110

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งหน่วยงานภายนอกดำเนินการ ตามมาตรา 61 - 64 กรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็นความผิดร้ายแรง จำนวน 3,488 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงิน ที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม 1,966,159,537 บาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบมีมูลค่ามากที่สุด จำนวน 1,151,881,992 บาท คิดเป็นร้อยละ 58.57 รองลงมาเป็นการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 427,879,724 บาท (ร้อยละ 21.76) และการบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 165,272,051 บาท (ร้อยละ 8.39) ตามลำดับ

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง มีวงเงินงบประมาณของโครงการ และจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหามากถึง 236,243,838,413 บาท ในขณะที่คำกล่าวหาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งหน่วยงานภายนอกดำเนินการ มีวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงิน ที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาเพียง 1,966,159,537 บาท ทั้งที่จำนวนคำกล่าวหาใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่า คำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานภายนอกเป็นเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การส่ง หรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานภายนอกดำเนินการ ตามมาตรา 61 – 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ตารางที่ 12 วงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งหน่วยงานภายนอก จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการ และจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,151,881,992
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	427,879,724
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	165,272,051
จัดซื้อจัดจ้าง	99,527,398
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	61,623,259
เรียกรับสินบน	36,674,540
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	17,963,096
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	5,337,477
ฝ่าฝืนจริยธรรม	-
รวม	1,966,159,537

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. มีเรื่องกล่าวหาคงค้างสะสม (ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2561) จำนวน 16,232 เรื่อง เรื่องกล่าวหาใหม่ (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2561 - 30 กันยายน 2562) จำนวน 3,285 เรื่อง รวมทั้งสิ้น 19,517 เรื่อง ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จในชั้นการตรวจสอบเบื้องต้นและในชั้นการไต่สวนข้อเท็จจริง รวมทั้งสิ้น 5,893 เรื่อง โดยมีเรื่องกล่าวหาคงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ (ณ วันที่ 30 กันยายน 2562) จำนวน 14,350 เรื่อง สามารถจำแนกได้ ดังนี้

1. เรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จในชั้นการตรวจสอบเบื้องต้น จำนวน 5,470 เรื่อง แบ่งเป็น เรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 4,744 เรื่อง และเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 726 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1.1 ไม่รับหรือไม่ยกขึ้นพิจารณาหรือไม่รับไว้พิจารณาตาม จำนวน 2,106 เรื่อง
มติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องกล่าวหา (กรรมการ ป.ป.ช. ที่กำกับดูแล)

1.2 ไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 1,255 เรื่อง

1.3 ยุติการสอบสวน จำนวน 44 เรื่อง

1.4 ไม่ยกขึ้นพิจารณาหรือยุติการดำเนินคดี จำนวน 10 เรื่อง

1.5 ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วข้อกล่าวหาไม่มีมูล จำนวน 95 เรื่อง (ให้ข้อกล่าวหาตกไป)

1.6 รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำแนกเป็น จำนวน 726 เรื่อง

(1) คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์คณะไต่สวน จำนวน 1 เรื่อง

(2) แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน จำนวน 138 เรื่อง

(3) แต่งตั้งคณะผู้ไต่สวนเบื้องต้น จำนวน 587 เรื่อง

1.7 ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือพนักงานสอบสวนดำเนินการ จำนวน 3 เรื่อง
ตามมาตรา 89/2 (กฎหมายเก่า)

1.8 ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนตามมาตรา 61 จำนวน 28 เรื่อง (กฎหมายใหม่)

1.9 ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตาม จำนวน 355 เรื่อง มาตรา 62 (กฎหมายใหม่)

1.10 ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63 จำนวน 171 เรื่อง (กฎหมายใหม่)

1.11 ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามมาตรา 64 จำนวน 329 เรื่อง (กฎหมายใหม่)

1.12 ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนและส่งเรื่องให้ จำนวน 6 เรื่อง ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามมาตรา 61 และมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)

1.13 ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชาดำเนินการ จำนวน 455 เรื่อง
ตามมาตรา 63 และมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)

1.14 ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนและส่งเรื่องให้ จำนวน 1 เรื่อง พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61 และมาตรา 63 (กฎหมายใหม่) และส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)

1.15 กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติ จำนวน 9 เรื่อง ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ

2. เรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จในชั้นการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 423 เรื่อง
 ทั้งนี้ จากการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัย คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยและหรือ
 อาญา และฐานร่ำรวยผิดปกติ จำนวนทั้งสิ้น 300 เรื่อง จำแนกเป็น

- 2.1 มีมูลความผิดทางวินัย จำนวน 35 เรื่อง
- 2.2 มีมูลความผิดทางอาญา จำนวน 32 เรื่อง
- 2.3 มีมูลความผิดทางวินัยและอาญา จำนวน 232 เรื่อง
- 2.4 มีมูลความผิดฐานร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 1 เรื่อง

3. คงเหลือเรื่องกล่าวหาที่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง
 จำนวน 14,350 เรื่อง จำแนกเป็น

- 3.1 เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น จำนวน 11,223 เรื่อง
- 3.2 เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 3,127 เรื่อง

ตารางที่ 13 สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต จำแนกข้อมูลตามกระบวนการ/ขั้นตอน
 การดำเนินคดี

เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น	จำนวน	เรื่องไต่สวนข้อเท็จจริง	จำนวน
1. ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ไม่รับไว้พิจารณา ตามมติคณะอนุกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการ ป.ป.ช. ที่กำกับดูแล)	2,106 เรื่อง	1. ให้ข้อกล่าวหาตกไป/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ ยุติการดำเนินคดี/จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ	105 เรื่อง
2. ไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง	1,255 เรื่อง	1.1 ไต่สวนแล้วข้อกล่าวหาไม่มีมูล (ให้ข้อกล่าวหาตกไป)	95 เรื่อง
3. ยุติการสอบสวน	44 เรื่อง	1.2 ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ยุติการดำเนินคดี	10 เรื่อง
4. รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง	726 เรื่อง	2. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนมาตรา 89 (กฎหมายเก่า)	- เรื่อง
5. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา/พนักงาน สอบสวนดำเนินการตามมาตรา 89/2 (กฎหมายเก่า)	3 เรื่อง	3. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา/พนักงานสอบสวน ดำเนินการตามมาตรา 89/2 (กฎหมายเก่า)	- เรื่อง
6. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ ตามมาตรา 62 (กฎหมายใหม่)	354 เรื่อง	4. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ ตามมาตรา 62 (กฎหมายใหม่)	1 เรื่อง
7. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนตาม มาตรา 61 (กฎหมายใหม่)	28 เรื่อง	5. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	14 เรื่อง
8. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนและผู้ บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 63 และมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	453 เรื่อง	6. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 63 และมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	2 เรื่อง
9. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนและส่ง ให้ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 61 และมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	6 เรื่อง	7. กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542	1 เรื่อง
10. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนตามมาตรา 63 (กฎหมายใหม่)	171 เรื่อง	8. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด จำแนกเป็น	300 เรื่อง
		8.1 ชี้มูลร่ำรวยผิดปกติ	1 เรื่อง
		8.2 ชี้มูลความผิดทางอาญา	32 เรื่อง
		8.3 ชี้มูลความผิดทางวินัย	35 เรื่อง
		8.4 ชี้มูลความผิดทางวินัยและอาญา	232 เรื่อง
11. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	315 เรื่อง		

ตารางที่ 13 สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต จำแนกข้อมูลตามกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินคดี (ต่อ)

เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น	จำนวน	เรื่องไต่สวนข้อเท็จจริง	จำนวน
12. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนและส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61 และมาตรา 63 (กฎหมายใหม่) และส่งให้ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	1 เรื่อง		
13. กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542	8 เรื่อง		
รวม	5,470 เรื่อง	รวม	423 เรื่อง

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางที่ 14 สถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562

หน่วย : เรื่อง

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนเรื่องกล่าวหา			เรื่องดำเนินการเสร็จ								คงเหลือ	เรื่องคงค้าง (ร้อยละ)
	ยอดคงค้างยกมา	รับใหม่	รวม	ข้อมูลความผิด	ให้ข้อกล่าวหาดกไป	ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณา	ไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง	ส่งให้พนักงานสอบสวน	ส่งหน่วยงานอื่น	ส่งให้พนักงานสอบสวนและหน่วยงานอื่น	รวม		
2558	9,522	3,051	12,573	147	92	86	962	19	313	-	1,619	10,954	87.12
2559	10,954	5,382	16,336	225	111	57	1,363	32	623	-	2,411	13,925	85.24
2560	13,925	4,896	18,821	250	131	48	2,082	33	915	-	3,459	15,362	81.62
2561	15,362	4,622	19,984	408	134	40	2,223	59	768	120	3,752	16,232	81.22
2562	16,232	3,285	19,517	300	95	2,106	1,299	37	355	975	5,167	14,350	73.53

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. มีปริมาณเรื่องกล่าวหาคงเหลือยกมา ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 จำนวน 16,232 เรื่อง โดยมีจำนวนเรื่องกล่าวหาใหม่รวมทั้งสิ้น 3,285 เรื่อง ซึ่งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาใหม่กับปีงบประมาณที่ผ่านมาแล้ว ปรากฏว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนเรื่องกล่าวหาใหม่ลดลง จำนวน 1,337 เรื่อง และเมื่อรวมจำนวนเรื่องกล่าวหาใหม่กับปริมาณเรื่องกล่าวหาสะสมที่รับไว้ดำเนินการทั้งหมดแล้ว ส่งผลให้มีจำนวนเรื่องกล่าวหาที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งสิ้น 19,517 เรื่อง โดยมีเรื่องกล่าวหาที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ช. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2562) คงเหลือสะสมจำนวนรวมทั้งสิ้น 14,350 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 73.53 ของเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการทั้งหมด ซึ่งเป็นจำนวนน้อยกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา แบ่งออกเป็นเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นคงเหลือ จำนวน 11,223 เรื่อง และเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงคงเหลือ 3,127 เรื่อง

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถดำเนินการพิจารณาเรื่องกล่าวหาแล้วเสร็จ รวมทั้งสิ้น 5,893 เรื่อง แบ่งออกเป็นเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นแล้วเสร็จ จำนวน 5,470 เรื่อง และเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ 423 เรื่อง ซึ่งในจำนวนนี้เป็นเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการ

เสร็จสิ้นแล้ว รวม 5,167 เรื่อง และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แล้ว ปรากฏว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องกล่าวหาแล้วเสร็จเพิ่มขึ้นมากกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 1,415 เรื่อง นอกจากนี้แล้ว หากพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาคงเหลือ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แล้วนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนเรื่องกล่าวหาคงเหลือสะสมลดน้อยลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 1,880 เรื่อง จากเรื่องคงเหลือ จำนวน 16,232 เรื่อง เป็น 14,350 เรื่อง และเมื่อพิจารณาถึงแนวโน้มของเรื่องกล่าวหาค้าง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2562 แล้ว พบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีแนวโน้มของเรื่องกล่าวหาค้างลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยคิดเป็นร้อยละ 87.12, 85.24, 81.62, 81.22 และ 73.53 ตามลำดับ ซึ่งเป็นการสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารงานคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เป็นอย่างดี

ตารางที่ 15 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภทคดี ขนาดคดีและมูลค่าความเสียหาย

หน่วย : เรื่อง

ประเภทคดี	ขนาดคดี					ร้อยละ	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
	ใหญ่มาก (XL)	ใหญ่ (L)	กลาง (M)	เล็ก (S)	รวม		
1. กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมืองและความมั่นคง	15	8	17	3	43	14.38	88,357,324.85
1.1 กระบวนการยุติธรรม	1	1	3	-	5	1.67	81,990,000.00
1.2 การซื้อขายตำแหน่งและ การบริหารงานบุคคล	12	7	14	3	36	12.04	6,367,324.85
1.3 ความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	2	-	-	-	2	0.67	
2. กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	2	11	10	3	26	8.70	166,243,994.57
2.1 ที่ดิน	-	2	2	-	4	1.34	142,637,000.00
2.2 การเกษตร	-	1	2	1	4	1.34	3,181,192.55
2.3 การบริหารจัดการน้ำ	2	3	6	2	13	4.35	15,449,294.00
2.4 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	5	-	-	5	1.67	4,976,508.02
3. กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	12	18	32	13	75	25.08	7,686,029,639.25
3.1 จัดซื้อจัดจ้าง	4	18	25	12	59	19.73	123,855,668.00
3.2 การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	8	-	7	1	16	5.35	7,562,173,971.25
4. กลุ่มคดีด้านสังคม	5	2	3	1	11	3.67	40,831,677.18
4.1 การศึกษา	4	2	-	1	7	2.34	723,677.18
4.2 ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	1	-	-	-	1	0.33	40,000,000.00
4.3 สาธารณสุขและการบริการด้านสุขภาพ	-	-	2	-	2	0.67	108,000.00
4.4 ที่อยู่อาศัยและสวัสดิการทางสังคม	-	-	1	-	1	0.33	816,000.00
5. กลุ่มคดีด้านเศรษฐกิจ	1	3	1	1	6	2.01	7,920,812.00
5.1 การค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจ	-	2	-	-	2	0.67	6,506,000.00
5.2 การจัดเก็บรายได้ ค่าธรรมเนียม และภาษีอากร	1	1	1	1	4	1.34	1,414,812.00
6. กลุ่มคดีด้านการให้บริการ สาธารณะ	1	7	11	3	22	7.35	341,551,406.94
6.1 การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานและ ระบบสาธารณูปโภค	1	7	10	3	21	7.02	340,651,406.94
6.2 โทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	-	-	1	-	1	0.33	900,000.00

ตารางที่ 15 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภทคดี ขนาดคดีและมูลค่าความเสียหาย (ต่อ)

หน่วย : เรือง

ประเภทคดี	ขนาดคดี					ร้อยละ	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
	ใหญ่มาก (XL)	ใหญ่ (L)	กลาง (M)	เล็ก (S)	รวม		
7. กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ	11	17	28	20	76	25.42	339,560,128.28
7.1 ร่ำรวยผิดปกติ	-	1	-	-	1	0.33	216,062,819.56
7.2 เรียบรับสินบนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น	5	6	4	4	19	6.36	37,797,109.51
7.3 เบียดบังทรัพย์สิน ยักยอกทรัพย์สิน และ การใช้ทรัพยากรของรัฐ	1	1	5	2	9	3.01	20,553,616.21
7.4 การขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	3	5	10	7	25	8.36	49,084,758.00
7.5 การเบิกจ่ายและการใช้จ่าย เงินงบประมาณ	2	4	9	7	22	7.36	16,061,825.00
8. กลุ่มคดีอื่นๆ	11	15	8	7	41	13.39	1,841,231,655.11
รวม	58	81	110	51	300	100.00	10,511,726,638.18
ร้อยละ	19.40	26.76	36.79	17.06	100.00		

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางที่ 16 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภทคดีและตำแหน่งของผู้ถูกชี้มูลความผิด

หน่วย : ราย

ประเภทคดี	ประเภทตำแหน่ง										รวม	
	ข้าราชการ การเมือง/ผู้ ดำรง ตำแหน่ง ทาง การเมือง	ผู้บริหาร/ รองผู้บริหาร/ ผู้ช่วยผู้บริหาร ท้องถิ่น และ สมาชิกสภา ท้องถิ่น	ข้าราชการ พลเรือน สามัญ	ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น	ข้าราชการ ตำรวจ	ข้าราชการ ฝ่ายทหาร	ข้าราชการ ครูและ บุคลากร ทางการ ศึกษา	ข้าราชการ พลเรือน ในสถาบัน อุดมศึกษา	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน องค์การ มหาชน		อื่นๆ
1. กลุ่มคดีด้านการบริหารราชการ การเมืองและความมั่นคง	-	52	21	83	1	-	6	3	1	2	114	283
1.1 กระบวนการยุติธรรม	-	-	4	-	1	-	-	-	-	-	1	6
1.2 การซื้อขายตำแหน่งและ การบริหารงานบุคคล	-	52	13	83	-	-	6	3	1	2	113	273
1.3 ความมั่นคงภายใน ราชอาณาจักร	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4
2. กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	-	24	15	38	-	-	-	-	-	-	5	82
2.1 ที่ดิน	-	2	-	4	-	-	-	-	-	-	-	6
2.2 การเกษตร	-	4	1	5	-	-	-	-	-	-	-	10
2.3 การบริหารจัดการน้ำ	-	15	2	25	-	-	-	-	-	-	2	44
2.4 ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	-	3	12	4	-	-	-	-	-	-	3	22
3. กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	3	43	13	141	17	-	19	7	-	13	80	336
3.1 จัดซื้อจัดจ้าง	1	32	11	86	8	-	10	7	-	13	51	219
3.2 การเสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ	2	11	2	55	9	-	9	-	-	-	29	117
4. กลุ่มคดีด้านสังคม	-	3	-	6	-	-	3	3	-	1	2	18
4.1 การศึกษา	-	1	-	-	-	-	3	3	-	-	2	9
4.2 ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

ตารางที่ 16 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูล
ตามประเภทคดีและตำแหน่งของผู้ถูกชี้มูลความผิด (ต่อ)

หน่วย : ราย

ประเภทคดี	ประเภทตำแหน่ง											รวม
	ข้าราชการ การเมือง/ผู้ ดำรง ตำแหน่ง ทาง การเมือง	ผู้บริหาร/ รองผู้บริหาร/ ผู้ช่วยผู้บริหาร ท้องถิ่น และ สมาชิกสภา ท้องถิ่น	ข้าราชการ พลเรือน สามัญ	ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น	ข้าราชการ ตำรวจ	ข้าราชการ ฝ่ายทหาร	ข้าราชการ ครูและ บุคลากร ทางการ ศึกษา	ข้าราชการ พลเรือน ในสถาบัน อุดมศึกษา	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน องค์การ มหาชน	อื่นๆ	
4.3 สาธารณสุขและการบริการ ด้านสุขภาพ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2
4.4 ท่ออยู่อาศัยและสวัสดิการ ทางสังคม	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	6
5. กลุ่มคดีด้านเศรษฐกิจ	-	5	-	6	-	-	-	-	-	-	1	12
5.1 การค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจ	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-	5
5.2 การจัดเก็บรายได้ ค่าธรรมเนียม และภาษีอากร	-	2	-	4	-	-	-	-	-	-	1	7
6. กลุ่มคดีด้านการให้บริการ สาธารณูปโภค	-	17	1	42	-	-	-	1	-	-	18	79
6.1 การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน และระบบสาธารณูปโภค	-	16	1	41	-	-	-	-	-	-	11	69
6.2 โทรคมนาคม เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	7	10
7. กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและ ความประพฤติมิชอบ	-	60	21	95	1	-	4	-	-	-	30	211
7.1 ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
7.2 เรียบรับสินบนและ ผลประโยชน์ตอบแทนอื่น	-	9	20	10	1	-	4	-	-	-	-	44
7.3 เบียดบังทรัพย์สิน ยักยอกทรัพย์สิน และการใช้ทรัพยากรของรัฐ	-	5	-	7	-	-	-	-	-	-	-	12
7.4 การขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม	-	27	-	31	-	-	-	-	-	-	27	85
7.5 การเบิกจ่ายและการใช้จ่าย เงินงบประมาณ	-	19	-	47	-	-	-	-	-	-	3	69
8. กลุ่มคดีอื่นๆ	-	13	34	26	-	1	-	2	22	-	18	116
รวม	3	217	105	437	19	1	32	16	23	16	268	1,137
ร้อยละ	0.26	19.09	9.24	38.43	1.67	0.09	2.81	1.41	2.02	1.41	23.57	100.00

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางที่ 17 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกข้อมูลตามประเภทคดีและประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หน่วย : องค์กร

ประเภทคดี	ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น							รวม
	กรุงเทพมหานคร	เมืองพัทยา	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	เทศบาลนคร	เทศบาลเมือง	เทศบาลตำบล	องค์การบริหารส่วนตำบล	
1. การซื้อขายตำแหน่งและการบริหารงานบุคคล	-	1	-	-	1	15	34	51
2. ที่ดิน	-	-	-	-	-	-	2	2
3. การเกษตร	-	-	-	-	-	1	2	3
4. การบริหารจัดการน้ำ	-	-	1	-	-	2	9	12
5. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	1	-	1	2
6. การจัดซื้อจัดจ้างและการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	1	-	2	1	2	17	29	52
7. การศึกษา	-	-	1	-	-	-	-	1
8. ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	1	-	-	-	1
9. สาธารณสุขและการบริการด้านสุขภาพ	1	-	-	-	-	1	-	2
10. ที่อยู่อาศัยและสวัสดิการทางสังคม	-	-	-	-	-	1	-	1
11. การค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจ	-	-	-	-	-	-	2	2
12. การจัดเก็บรายได้ ค่าธรรมเนียม และภาษีอากร	-	-	-	-	-	2	2	4
13. การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค	-	-	-	-	1	6	9	16
14. กิจกรรมโทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-	-	-	-	1	-	1
15. การเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่น	-	-	-	-	-	3	4	7
16. การเบียดบังทรัพย์สิน ยักยอกทรัพย์สิน และการใช้ทรัพยากรของรัฐ	-	-	-	-	2	1	7	10
17. การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	-	-	-	7	12	19
18. การเบิกจ่ายและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	-	-	-	-	2	4	17	23
19. คดีอื่นๆ	-	-	-	-	-	5	7	12
รวม	2	1	4	2	9	66	137	221
ร้อยละ	0.91	0.45	1.81	0.91	4.07	29.86	61.99	100.00

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

จากตารางดังกล่าวข้างต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐในคดีต่าง ๆ มีจำนวนทั้งสิ้น 300 คดี แบ่งเป็นคดีขนาดกลาง (M) จำนวน 110 คดี (ร้อยละ 36.79) คดีขนาดใหญ่ (L) จำนวน 81 คดี (ร้อยละ 26.76) คดีขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 58 คดี (ร้อยละ 19.40) และคดีขนาดเล็ก (S) จำนวน 51 คดี (ร้อยละ 17.06) และเมื่อจำแนกข้อมูลตามประเภทคดีแล้ว จะพบว่ากลุ่มคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดมากที่สุด 3 ลำดับแรก **ลำดับที่ 1** คือ กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ จำนวน 76 คดี (ร้อยละ 25.42) **ลำดับที่ 2** คือ กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 75 คดี (ร้อยละ 25.08) และ**ลำดับที่ 3** คือ กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมืองและความมั่นคง จำนวน 43 คดี (ร้อยละ 14.38) และหากจำแนกข้อมูลตามมูลค่าความเสียหายของคดีที่ชี้มูลความผิดแล้ว จะพบว่า **ลำดับที่ 1** กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (75 คดี) เป็นคดีที่มีมูลค่าความเสียหายมากที่สุด โดยคิดเป็นจำนวนเงินประมาณ 7,686 ล้านบาท

นอกจากนี้ หากพิจารณาถึงจำนวนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 1,137 ราย และเมื่อจำแนกข้อมูลตามประเภทตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลความผิดแล้ว จะพบว่า **ลำดับที่ 1** ตำแหน่งประเภทข้าราชการส่วนท้องถิ่นเป็นตำแหน่งที่ถูกชี้มูลความผิดมากที่สุด จำนวน 437 ราย (ร้อยละ 38.43) และหากพิจารณาถึงประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดถูกชี้มูลความผิดแล้ว จะพบว่า **ลำดับที่ 1** ร้อยละ 61.99 เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดประเภทองค์การบริหารส่วนตำบล รองลงมา**ลำดับที่ 2** ร้อยละ 29.86 เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดเทศบาลตำบล ซึ่งเป็นหน่วยงานในระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่นในระดับตำบลเป็นส่วนใหญ่

จากข้อมูลสถิติคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทำให้ทราบถึงสถานการณ์การทุจริตในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ สรุปได้ว่า คำกล่าวหาที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. มากที่สุด คือ คำกล่าวหาประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาร้องเรียนมากที่สุด หากเมื่อพิจารณาเฉพาะเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเป็นคำกล่าวหาประเภทการจัดซื้อจัดจ้างมากที่สุด และหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาร้องเรียนคือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจำนวนมากที่สุด ดังนั้น จากข้อมูลสถิติคำกล่าวหาที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น จึงอาจเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแผนและแนวทางการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ในประเด็นการบริหารจัดการตามพื้นที่รับผิดชอบในภาพรวม และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถวางแผนและบริหารจัดการในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งในเรื่องการบริหารงบประมาณการดำเนินการ การวางแผนการบริหารสำนวนคดี การวางแผนอัตรากำลัง รวมทั้งการสรรหาบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการสาขากระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับประเภทและปริมาณของเรื่องกล่าวหาตามพื้นที่รับผิดชอบต่าง ๆ

คำกล่าวหาจำแนกตามปีเกิดเหตุ จากข้อมูลคำกล่าวหาร้องเรียน ที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. หากแยกวิเคราะห์เป็นรายปีงบประมาณที่เกิดเหตุ จะเห็นได้ว่า คำกล่าวหาจำนวนร้อยละ 80 เป็นเรื่องที่เกิดเหตุระหว่างปีงบประมาณ 2558 – 2562 ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จากความหลากหลายของปีเกิดเหตุ อาจส่งผลให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อการตรวจสอบและไต่สวน โดยเฉพาะในปีเกิดเหตุที่เกิดขึ้นในระยะเวลาที่ผ่านมาแล้ว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวอาจส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานเนื่องจากความยากลำบากในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน

การบริหารจัดการเรื่องกล่าวหาตามขนาด จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น พบว่า เรื่องกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเรื่องกล่าวหาขนาดกลาง (M) รองลงมาเป็นขนาดเล็ก (S) ขนาดใหญ่ (L) และขนาดใหญ่่มาก (XL) ตามลำดับ เพื่อให้การปฏิบัติงานตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงเกิดประสิทธิภาพ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการมอบหมายเรื่องกล่าวหาเพื่อตรวจสอบเบื้องต้น/ไต่สวน/ไต่สวนเบื้องต้น แก่พนักงานไต่สวน โดยจำแนกขนาดของเรื่องกล่าวหาให้เหมาะสมกับระดับความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการดำเนินคดี โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานรวมทั้งมีการกำหนดระดับของพนักงานไต่สวน และรูปแบบการไต่สวนให้มีความสอดคล้องกับขนาดของเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการมอบหมายเรื่องกล่าวหา และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. สาขากระบวนการยุติธรรมที่ปฏิบัติงานด้านการไต่สวน พ.ศ. 2562 ซึ่งช่วยให้สามารถดำเนินงานได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งสามารถบริหารจัดการปริมาณงานกับบุคลากรได้อย่างเหมาะสมและเป็นระบบ

ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 33 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดมาตรการและกลไกที่จำเป็นเพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เมื่อพิจารณาประกอบกับการวิเคราะห์ข้อมูลหน่วยงานและประเภทของการกล่าวหาที่พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประเภทของคำกล่าวหาจัดซื้อจัดจ้างเป็นหน่วยงานและประเภทที่ถูกกล่าวหาร้องเรียนมากที่สุด ดังนั้นควรมุ่งเน้นดำเนินการป้องกันการทุจริตให้กับหน่วยงานที่มีเรื่องกล่าวหาร้องเรียน ด้วยการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต การชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองรวมถึงการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการจัดให้มีกลไกการแจ้งเตือนกรณีพบว่ามีทุจริตในหน่วยงานการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาร้องเรียน การลงพื้นที่ตรวจสอบโครงการ การสร้างเครือข่ายภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้งการบรรยายสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ และชี้ให้เห็นบทลงโทษของผู้กระทำการทุจริตให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการแก้ปัญหาการทุจริต

การสร้างองค์ความรู้ในเรื่องการตรวจสอบและไต่สวนคดีประเภทต่าง ๆ โดยสถาบันการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการพัฒนาและฝึกอบรมข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีทักษะและความรู้ความสามารถในการตรวจสอบและไต่สวนการทุจริต ได้มีการกำหนดหลักสูตรอบรมที่เน้นการฝึกปฏิบัติในการทำสำนวนคดีของพนักงานไต่สวน ในรูปแบบการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน การยกกรณีศึกษา (Case Study) ตามประเภทเรื่องกล่าวหาที่ร้องเรียนที่เกิดขึ้นมาก เช่น เรื่องจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติต่อหน้าที่ราชการ การยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ การบริหารทรัพยากรบุคคล การไต่สวนคดีทรัพยากรธรรมชาติ ฯลฯ เพื่อให้การดำเนินการด้านการตรวจสอบและไต่สวนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

ประเด็นคำกล่าวหาเกี่ยวกับเรื่องการจัดซื้อ จัดจ้าง จากสถิติข้อมูลจำนวนเรื่องกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการในปี พ.ศ. 2562 ซึ่งมีช่วงเวลาเกิดเหตุระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2562 ซึ่งมีความคาบเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมาย เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ใช้บังคับในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน และมีกระบวนการในการดำเนินการจัดซื้อ หรือจัดจ้างแตกต่างกัน หากได้นำข้อมูลเรื่องกล่าวหาทั้งหมดมาจำแนกระหว่างระเบียบ กฎหมาย ฉบับเก่า และระเบียบ กฎหมาย ฉบับใหม่เพื่อทราบถึงประสิทธิภาพของระเบียบ กฎหมายที่ใช้ในปัจจุบัน ทำให้เรื่องกล่าวหาเกี่ยวกับการจัดซื้อหรือจัดจ้างลดลง และสามารถป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกฎหมายหรือไม่ เพียงใด ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความสำคัญและเป็นประเด็นที่จะดำเนินการวิเคราะห์สถานการณ์ทุจริตในปีต่อ ๆ ปี

จากสถิติข้อมูลคำกล่าวหาที่ถูกนำมาวิเคราะห์สถานการณ์ครั้งนี้เป็นข้อมูลที่มีการรวบรวมนับแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้ เป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้นที่สามารถนำมาวิเคราะห์ให้เห็นถึงสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้นในภาพรวมทั้งหมด และในปีงบประมาณต่อไปหากได้มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับการรับคำกล่าวหาที่เข้ามายังสำนักงาน ป.ป.ช. ทุกประเภทมาวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินการรับคำกล่าวหาในมิติต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกรณีจำนวนเรื่องกล่าวหาทั้งหมดเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่น

ดำเนินการ เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ประเภทและความสำคัญของเรื่องกล่าวหาแล้ว
จะสามารถพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการรับคำกล่าวหา และสามารถวิเคราะห์ได้ถึงประสิทธิภาพ
ในการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องขั้นตอนและกระบวนการงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตรวมถึง
การบริหารงานคดีการบริหารงานบุคคล งบประมาณ และภารกิจในด้านอื่น ๆ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อสำนักงาน

ภาคผนวก

วงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา
ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง

ตาราง แสดงวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา และตามพื้นที่รับผิดชอบ

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง	จัดซื้อจัดจ้าง	201,772,765,007	178
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	23,255,216,835	312
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	2,052,737,469	41
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	1,684,790,000	26
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	599,759,832	39
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	158,455,000	20
	ร่ำรวยผิดปกติ	135,751,000	29
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	114,235,764	63
	เรียกรับสินบน	37,895,000	35
	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	3
ผลรวม		229,811,605,908	746
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1	จัดซื้อจัดจ้าง	106,733,783	86
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	32,000,000	1
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	3
	เรียกรับสินบน	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	1
ผลรวม		138,733,783	94
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จังหวัดอ่างทอง	จัดซื้อจัดจ้าง	11,911,845	5
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	3
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	4
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		11,911,845	16

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จังหวัดสิงห์บุรี	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	320,000	1
	จัดซื้อจัดจ้าง	80,000	3
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	6,000	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	5
	เรียกรับสินบน	-	1
ผลรวม		406,000	15
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดสระบุรี	จัดซื้อจัดจ้าง	43,052,500	22
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	10,000	6
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	8
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	2
	เรียกรับสินบน	-	1
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	4
ผลรวม		43,062,500	44
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด สมุทรปราการ	จัดซื้อจัดจ้าง	339,483,184	19
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,550,950	14
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	5
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	3
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	2
	เรียกรับสินบน	-	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		342,034,134	49

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดลพบุรี	จัดซื้อจัดจ้าง	13,699,972	21
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	398,921	4
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	11
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	5
	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	1
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	2
	เรียกรับสินบน	-	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	2
ผลรวม		14,098,893	49
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	จัดซื้อจัดจ้าง	18,330,000	18
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,348,000	14
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	3
	เรียกรับสินบน	-	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		19,678,000	40
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด ปทุมธานี	จัดซื้อจัดจ้าง	73,272,720	26
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	921,650	11
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	624	3
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	เรียกรับสินบน	-	1
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		74,194,994	47

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดนนทบุรี	จัดซื้อจัดจ้าง	65,077,000	10
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	18,474,400	5
	ยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	190,000	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	2
	เรียกรับสินบน	-	1
ผลรวม		83,741,400	20
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดชัยนาท	จัดซื้อจัดจ้าง	7,778,000	19
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,799,000	8
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
ผลรวม		9,577,000	34
สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 2	จัดซื้อจัดจ้าง	57,255,000	19
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,600,000	15
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	3
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	3
	เรียกรับสินบน	-	1
	ยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	3
ผลรวม		58,855,000	44
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดสระแก้ว	ยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	37,929,722	4
	ร่ำรวยผิดปกติ	9,982,128	1
	จัดซื้อจัดจ้าง	1,280,800	9
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	472,830	2
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	6
ผลรวม		49,665,480	23

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดระยอง	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	462,438	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	40,000	15
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	2
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	9
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	4
ผลรวม		502,438	37
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด ปราจีนบุรี	จัดซื้อจัดจ้าง	10,637,300	12
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	507,505	1
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	158,944	2
	เรียกรับสินบน	12,000	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	5
ผลรวม		11,315,749	25
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด นครนายก	จัดซื้อจัดจ้าง	49,012,193	9
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	830,000	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	100,000	5
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
ผลรวม		49,942,193	18
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดตราด	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	3,090,800	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	70,000	3
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
ผลรวม		3,160,800	6
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดชลบุรี	จัดซื้อจัดจ้าง	138,190,039	18
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	5,006,872	6
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	3,762,049	19

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
	เรียกรับสินบน	2,520,000	3
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	1,465,294	4
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	4
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		150,944,254	58
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด ฉะเชิงเทรา	จัดซื้อจัดจ้าง	17,000,000	6
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	8,500,000	3
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,199,900	13
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	255,000	5
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	2
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	ผลรวม	27,954,900	32
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดจันทบุรี	จัดซื้อจัดจ้าง	45,039,000	11
	เรียกรับสินบน	1,000,000	1
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	155,304	4
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	95,700	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	83,882	3
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	5
	ผลรวม	46,373,886	25
สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 3	จัดซื้อจัดจ้าง	28,120,508	4
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,774,000	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	6
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
ผลรวม		30,894,508	14

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด อุบลราชธานี	จัดซื้อจัดจ้าง	84,249,463	35
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	3,240,000	11
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	161,400	8
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	8
	เรียกรับสินบน	-	3
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	4
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
ผลรวม		87,650,863	72
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด อำนาจเจริญ	จัดซื้อจัดจ้าง	13,404,000	6
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	585,500	1
	เรียกรับสินบน	25,000	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	4
ผลรวม		14,014,500	12
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดสุรินทร์	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	200,133,366	11
	จัดซื้อจัดจ้าง	4,573,900	16
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	450,000	5
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		205,157,266	36
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด ศรีสะเกษ	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	23,095,567	7
	ร่ำรวยผิดปกติ	3,000,000	1
	จัดซื้อจัดจ้าง	1,700,000	16
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,495,926	18
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	120,000	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	4
	เรียกรับสินบน	-	3
ผลรวม		29,411,493	52
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดยโสธร	จัดซื้อจัดจ้าง	17,455,700	17
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	469,150	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	171,431	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	14,040	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	3
ผลรวม		18,110,321	24
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดบุรีรัมย์	จัดซื้อจัดจ้าง	15,487,952	12
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	5,416,700	11
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	3,130,815	5
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	400,000	4
	เรียกรับสินบน	6,000	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
ผลรวม		24,441,467	38
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด นครราชสีมา	จัดซื้อจัดจ้าง	16,169,500	30
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	10,131,950	7
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	3,000,000	22
	เรียกรับสินบน	40,000	4
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	3
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	11
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	5
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	4
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	8
ผลรวม		29,341,450	94

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดชัยภูมิ	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	2
	เรียกรับสินบน	-	2
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	2
ผลรวม		-	7
สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 4	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	20,250,000	1
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	1,642,000	1
	จัดซื้อจัดจ้าง	1,000,000	1
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	200,000	3
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	1
ผลรวม		23,092,000	9
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดอุดรธานี	จัดซื้อจัดจ้าง	1,283,564	6
	เรียกรับสินบน	-	1
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
ผลรวม		1,283,564	11
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด หนองบัวลำภู	จัดซื้อจัดจ้าง	34,119,282	12
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	3,957,366	4
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	2,000,000	2
	เรียกรับสินบน	184,100	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	80,000	4
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
ผลรวม		40,340,748	25
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด หนองคาย	จัดซื้อจัดจ้าง	8,685,520	6
	เรียกรับสินบน	8,330,019	10
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	4,625,384	7
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	2,182,038	5
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	462,010	3

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	278,300	2
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	20,000	1
ผลรวม		24,583,271	34
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดสกลนคร	จัดซื้อจัดจ้าง	59,317,000	7
	เรียกรับสินบน	3,000,000	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,220,800	4
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,671,280	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	4,830	3
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		66,213,910	18
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดร้อยเอ็ด	จัดซื้อจัดจ้าง	29,584,900	17
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	19,799,231	7
	เรียกรับสินบน	2,709,439	4
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	5
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	3
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	4
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	2
ผลรวม		52,093,570	44
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด มุกดาหาร	จัดซื้อจัดจ้าง	18,747,250	21
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,013,195	6
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	328,500	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	200,000	1
	เรียกรับสินบน	50,000	7
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	6,000	5

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
ผลรวม		20,344,945	44
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด มหาสารคาม	จัดซื้อจัดจ้าง	1,338,282,346	23
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	21,584,580	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	15,968,269	4
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	137,550	3
	เรียกรับสินบน	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	10
ผลรวม		1,375,972,746	43
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด บึงกาฬ	เรียกรับสินบน	14,029,500	4
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	5,000,000	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	2,337,522	4
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	200,000	7
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	3
ผลรวม		21,567,022	19
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด นครพนม	จัดซื้อจัดจ้าง	36,368,430	13
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	17,000,000	4
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	2,839,800	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
ผลรวม		56,208,230	20
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด ขอนแก่น	จัดซื้อจัดจ้าง	33,160,000	25
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	14,000,000	3
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	6,434,462	3
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	100,000	10
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	39,300	2
	เรียกรับสินบน	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
ผลรวม		53,733,762	46

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด กาฬสินธุ์	จัดซื้อจัดจ้าง	36,813,300	11
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	2
ผลรวม		36,813,300	16
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดเลย	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	14,833,297	4
	จัดซื้อจัดจ้าง	4,449,000	9
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	2
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		19,282,297	18
สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 5	จัดซื้อจัดจ้าง	405,156,057	21
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	6,400,000	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	5,000,000	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	4,520,000	12
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	ผลรวม	421,076,057	38
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดลำพูน	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	35,000,000	2
	จัดซื้อจัดจ้าง	7,198,183	17
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	406,600	4
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	135,840	5
	เรียกรับสินบน	-	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		42,740,623	30
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดลำปาง	จัดซื้อจัดจ้าง	25,646,637	22
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	7,307,020	11
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	1,518,795	3

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
	เรียกรับสินบน	1,200,000	6
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	121,573	8
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	2
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
ผลรวม		35,794,025	54
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดพะเยา	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,619,400	5
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		2,619,400	11
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดน่าน	จัดซื้อจัดจ้าง	45,904,729	9
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	30,000	5
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	เรียกรับสินบน	-	1
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	3
ผลรวม		45,934,729	20
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด แม่ฮ่องสอน	จัดซื้อจัดจ้าง	33,784,272	10
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	2
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	เรียกรับสินบน	-	3
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	2
ผลรวม		33,784,272	18
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดแพร่	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	3,796,440	21
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	2,233,713	9
	จัดซื้อจัดจ้าง	1,939,526	9
	เรียกรับสินบน	24,656	3

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	2
ผลรวม		7,994,335	47
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด เชียงราย	จัดซื้อจัดจ้าง	5,111,855	11
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	67,000	4
	เรียกรับสินบน	50,000	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	14,000	22
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	5,000	5
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	3
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	3
ผลรวม		5,247,855	50
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด เชียงใหม่	จัดซื้อจัดจ้าง	127,950,863	28
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	2,005,950	9
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,109,978	12
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	3
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	4
	เรียกรับสินบน	-	3
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		131,066,791	60
สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 6	จัดซื้อจัดจ้าง	403,466,702	13
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	47,515,608	3
	เรียกรับสินบน	500,000	2
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	2
ผลรวม		451,482,310	23

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดอุทัยธานี	จัดซื้อจัดจ้าง	39,043,509	7
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	170,148	10
	เรียกรับสินบน	2,300	2
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	3
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		39,215,957	25
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดอุดรธานี	จัดซื้อจัดจ้าง	10,657,000	8
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	2,570,000	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	43,000	13
	เรียกรับสินบน	40,000	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	2
ผลรวม		13,310,000	27
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดสุโขทัย	จัดซื้อจัดจ้าง	71,429,300	20
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,070,600	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	798,000	10
	เรียกรับสินบน	600,000	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	67,000	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	4
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	4
ผลรวม		73,964,900	47
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	3,013,500	12
	จัดซื้อจัดจ้าง	1,979,000	11
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
พิษณุโลก	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3
ผลรวม		4,992,500	29
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดพิจิตร	จัดซื้อจัดจ้าง	3,495,000	4
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,331,257	12
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,123,630	4
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
ผลรวม		5,949,887	21
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด นครสวรรค์	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	135,445,079	50
	จัดซื้อจัดจ้าง	21,750,500	24
	เรียกรับสินบน	5,000	4
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	7
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	6
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	6
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	2
ผลรวม		157,200,579	103
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดตาก	จัดซื้อจัดจ้าง	61,820,200	11
	เรียกรับสินบน	23,400,000	2
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	20,450,584	3
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	268,000	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	12,000	8
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
ผลรวม		105,950,784	30

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด กำแพงเพชร	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	40,329,558	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	28,348,386	5
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	79,200	1
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	3
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		68,757,144	11
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด เพชรบูรณ์	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	6
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
	เรียกรับสินบน	-	2
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	3
ผลรวม		-	17
สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 7	ร่ำรวยผิดปกติ	53,000,000	3
	จัดซื้อจัดจ้าง	50,590,063	33
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	8,378,000	3
	เรียกรับสินบน	5,336,000	3
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	3,600,000	4
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,936,800	17
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	720,000	4
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	2
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		124,560,863	70
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด สุพรรณบุรี	จัดซื้อจัดจ้าง	2,200,000	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	7
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3
ผลรวม		2,200,000	16

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด สมุทรสาคร	จัดซื้อจัดจ้าง	4,712,400	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	749,400	5
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	100,000	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	เรียกรับสินบน	-	2
ผลรวม		5,561,800	13
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด สมุทรสงคราม	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	576,000	5
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	313,300	1
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	3
ผลรวม		889,300	10
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดราชบุรี	จัดซื้อจัดจ้าง	6,521,327	8
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	7
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	2
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		6,521,327	24
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	2,183,332	1
	จัดซื้อจัดจ้าง	1,896,800	6
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	670,000	14
	เรียกรับสินบน	-	1
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
ผลรวม		4,750,132	24
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ	จัดซื้อจัดจ้าง	8,514,920	8
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	712,736	2

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
จังหวัด นครปฐม	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	เรียกรับสินบน	-	3
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	9
ผลรวม		9,227,656	24
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด กาญจนบุรี	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,860,000	6
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	1,500,000	6
	จัดซื้อจัดจ้าง	399,600	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	288,600	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	เรียกรับสินบน	-	1
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		5,048,200	18
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดเพชรบุรี	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	15,576,147	13
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	13,400,000	3
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	8,605,360	2
	จัดซื้อจัดจ้าง	883,478	8
ผลรวม		38,464,985	26
สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค8	จัดซื้อจัดจ้าง	379,759,537	4
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	698,500	4
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	เรียกรับสินบน	-	3
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2
ผลรวม		380,458,037	15
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดสุราษฎร์ ธานี	จัดซื้อจัดจ้าง	93,329,040	8
	เรียกรับสินบน	8,620,000	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	206,739	11
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	170,000	2
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	3
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		102,325,779	29
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดระนอง	จัดซื้อจัดจ้าง	1,252,968	7
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	3
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
ผลรวม		1,252,968	11
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดภูเก็ต	จัดซื้อจัดจ้าง	13,497,100	9
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	1,800,000	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	825,640	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	131,910	9
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	2
ผลรวม		16,254,650	22
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดพังงา	จัดซื้อจัดจ้าง	3,312,508	3
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	204,880	2
	เรียกรับสินบน	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3
ผลรวม		3,517,388	10
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด นครศรีธรรมราช	จัดซื้อจัดจ้าง	45,001,330	19
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	12
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	4
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	3
	เรียกรับสินบน	-	1
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
	ผลรวม	45,001,330	43

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดชุมพร	จัดซื้อจัดจ้าง	9,698,125	10
	เรียกรับสินบน	1,050,000	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	437,300	13
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	6
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	3
ผลรวม		11,185,425	34
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดกระบี่	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	498,000	1
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	479,080	2
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	1
ผลรวม		977,080	7
สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค 9	จัดซื้อจัดจ้าง	574,796,508	12
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	9,800,000	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	9,260,000	1
	เรียกรับสินบน	4,500,000	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	3
ผลรวม		598,356,508	20
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดสตูล	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	3,504,400	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	314,243	6
	จัดซื้อจัดจ้าง	30,000	1
ผลรวม		3,848,643	8
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดสงขลา	จัดซื้อจัดจ้าง	12,852,500	4
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	507,700	7
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	486,000	2
	เรียกรับสินบน	-	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
ผลรวม		13,846,200	16

สำนักที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการและจำนวน เงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน เรื่อง กล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดยะลา	จัดซื้อจัดจ้าง	18,000,000	2
	การบริหารงานบุคคล(การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/ โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	4
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		18,000,000	9
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดพัทลุง	จัดซื้อจัดจ้าง	4,489,475	3
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,085,885	2
	เรียกรับสินบน	600,000	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	3
ผลรวม		6,175,360	9
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดปัตตานี	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	4,310,000	4
	จัดซื้อจัดจ้าง	3,989,124	4
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	380,000	2
	เรียกรับสินบน	8,000	1
ผลรวม		8,687,124	11
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัด นราธิวาส	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	5,300,000	2
	จัดซื้อจัดจ้าง	1,918,369	7
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	750,000	7
	เรียกรับสินบน	-	1
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
ผลรวม		7,968,369	19
สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดตรัง	จัดซื้อจัดจ้าง	3,365,750	5
	เรียกรับสินบน	1,000	2
	ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน	-	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	6
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินใน โครงการเป็นเท็จ	-	2
ผลรวม		3,366,750	18
ผลรวมทั้งหมด		236,243,838,413	3,285

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี

จังหวัดนนทบุรี 11000 โทรศัพท์ 0 2528 4800 ต่อ 4702



www.nacc.go.th